



幼儿园家园合作的家长满意度 及其影响因素研究

—以郑州市部分幼儿园为例

A STUDY ON PARENTAL SATISFACTION OF
KINDERGARTEN HOME COOPERATION AND
ITS INFLUENCING FACTORS—TAKE SOME
KINDERGARTENS IN ZHENGZHOU AS AN
EXAMPLE

李敏睿

MINRUI LI

本硕士论文提交正大管理学院中国研究生院
属正大管理学院工商管理硕士学位
工商管理专业(中文体系)课程学习的一部分
二〇二〇年二月



幼儿园家园合作的家长满意度 及其影响因素研究

—以郑州市部分幼儿园为例

A STUDY ON PARENTAL SATISFACTION OF
KINDERGARTEN HOME COOPERATION AND
ITS INFLUENCING FACTORS—TAKE SOME
KINDERGARTENS IN ZHENGZHOU AS AN
EXAMPLE

李敏睿

MINRUI LI

本硕士论文提交正大管理学院中国研究生院
属正大管理学院工商管理硕士学位
工商管理专业(中文体系)课程学习的一部分
二〇二〇年二月
版权归正大管理学院所有

幼儿园家园合作的家长满意度及其影响因素研究
——以郑州市部分幼儿园为例

李敏睿
二〇二〇年



摘要

论文题目： 幼儿园家园合作的家长满意度及其影响因素研究—以郑州市部分幼儿园为例
作者： 李敏睿
导师： 任旭教授
学位名称： 工商管理硕士学位
专业名称： 工商管理专业（中文体系）
学年： 二〇一九年

幼儿园对幼儿自身的发展具有至关重要的作用，是幼儿接受教育的主要地点，而幼儿的家庭是幼儿园教育的重要补充辅助，二者对于如何实现幼儿园教育与家庭教育之间的协调并进始终是幼教工作者关注的重点内容。而近年来，家园合作在幼儿园教育中应用价值渐渐凸显。家园合作就是在家庭与幼儿园之间、教师与家长之间的有效双向互动，为幼儿教育奠定坚实基础。本次研究即针对幼儿家长对目前幼儿园家园合作的满意度开展调查，通过以郑州市部分示范性幼儿园为研究对象，对目前家长对家园合作的评价进行记录，整理归纳后进行概括、分析，从而为郑州市幼儿园继续开展家园合作相关内容提供相关参考依据和借鉴意义。

本研究对郑州市随机抽样的六所幼儿园进行了调查，共 412 名幼儿家长作为研究对象，采用文献分析法、问卷调查法、访谈法等，对郑州市的幼儿家长对幼儿园家园合作的满意度现状进行了实证研究并分析了家长人口统计学变量因素，研究得出以下结果：一、家长对幼儿园家园合作家园合作基本情况及满意度水平有所不同。在三个因素中，家园合作方式水平在各因素均值中最低；家园合作层次深入度越高，家长的满意度越高；家园合作内容丰富度方面，家长教育指导的合作内容丰富度最低。二、家长的各方面属性会不同程度地影响家长家园合作情况及满意度，其中幼儿园的办园性质、家长身份、家长学历和职业的差异对家园合作及满意度有显著影响。幼儿的性别和家庭结构这两个因素对家长的家园合作家园合作情况及满意度不存在显著差异。通过调查结果的分析，本文提出如下建议以期提高家长对家园合作的满意度。一、改进幼儿园对家长的工作；二、提高教师的合作沟通能力；三、加强幼儿园的家园组织与管理；四、更新家长合作观念。

本文由五个部分组成：

第一章：引言。介绍本文的研究背景、研究目的以及研究意义。

第二章：核心概念与文献综述。介绍本文所要研究方向的相关定义和概述，并归纳总结家园合作的价值在幼儿教育中的体现、家园合作的模式及内容、研究机制及影响幼儿园满意度的家长因素研究。

第三章：研究方法及框架。阐明本文所用到的研究方法：文献分析法、访谈法、问卷调查法。

第四章：幼儿园家园合作满意度影响因素实证分析。对现有的家园合作的满意度进行数据分析，并分析家长对家园合作满意度在人口变量学上是否存在差异，进一步研究影响家园合作满意度的问题，并对其因素进行分析。

第五章：结论与研究建议，通过家园合作满意度及其因素的研究，得出与其相关的结论，并根据实际情况，提出提高满意度的建议。

关键词： 家园合作 满意度 幼儿家长 幼儿园



ABSTRACT

Title: A Study on Parental Satisfaction of Kindergarten Home Cooperation and its Influencing Factors—Take some Kindergartens in Zhengzhou as an Example

Author: Minrui Li

Advisor: Dr. Xu Ren

Degree: Master of Business Administration

Major: Business Administration (Chinese Program)

Academic Year: 2019

Kindergarten plays an important role in children's own development, and it is the main place for children to receive education, and the children's family is the important supplementary aid of kindergarten education. In recent years, the application value of home cooperation in kindergarten education has gradually been highlighted. Home cooperation is the effective two-way interaction between family and kindergarten, between teachers and parents, to lay a solid foundation for early childhood education. This study is to investigate the children's parents' satisfaction with the current kindergarten home cooperation, through the Zhengzhou City Some exemplary kindergartens are the research objects, record the evaluation of home cooperation by parents at present, summarize and analyze it after sorting out, so as to provide relevant reference basis and reference significance for the kindergarten to continue to carry out home cooperation in Zhengzhou City.

In this study, a survey of six randomly sampled kindergartens in Zhengzhou was carried out, with 412 parents as research subjects, using literature analysis, questionnaire survey, interview and so on. This study conducted an empirical study on the status of parents' satisfaction with kindergarten home cooperation and analyzed the statistical variables of parents. Among the three factors, the level of home cooperation is the lowest in the average of each factor; the higher the depth of home cooperation, the higher the satisfaction of parents; the richer the content of home cooperation. On the other hand, the cooperation content of parental education guidance is the lowest. Second, parents' various attributes will affect the cooperation and satisfaction of parents' homes

to varying degrees, among which the nature of kindergarten running, the identity of parents, parents' education and occupation have a significant impact on home cooperation and satisfaction. There was no significant difference in the cooperation and satisfaction of parents with the two factors: gender and family structure. Through the analysis of the survey results, this paper puts forward the following suggestions to improve parents' satisfaction with home cooperation. 1. Improving the work of kindergarten to parents; 2. Improving teachers' cooperative communication skills; 3. Strengthening young children Home organization and management of the children's garden; 4. update the concept of parental cooperation. This paper consists of six parts:

Part I: Introduction. This paper introduces the research background, research purpose and research significance.

Part II: Core concepts and literature review. This paper introduces the definition and outline of the research direction, and summarizes the embodiment of the value of home cooperation in early childhood education, the mode and content of home cooperation, the research mechanism and the parent factor research that affects the satisfaction of kindergarten.

Part III: Research methods and framework. Explain the research methods used in this paper: literature analysis method, interview method, questionnaire method.

Part IV: The empirical analysis of the influencing factors of kindergarten home cooperation satisfaction. the data analysis of the satisfaction of the existing home cooperation, and the analysis of whether there are differences in the demographic variables of the parents' home cooperation satisfaction, further study the problems that affect the home cooperation satisfaction, and analyze the factors.

Part V: Conclusions and research suggestions, through the home cooperation satisfaction and its factors research, draw conclusions related to it, and according to the actual situation, put forward suggestions to improve satisfaction.

Keywords: Home Cooperation Degree of Satisfaction
Parents of Children Nursery School

目 录

摘要.....	I
ABSTRACT.....	III
目录.....	V
表格目录.....	VIII
图片目录.....	IX
第一章 引言.....	1
1.1 研究背景.....	1
1.2 研究目的.....	2
1.3 研究意义.....	2
1.3.1 理论意义.....	2
1.3.2 实践意义.....	3
第二章 核心概念与文献综述.....	4
2.1 核心概念.....	4
2.1.1 家园合作的定义.....	4
2.1.2 满意度的定义.....	4
2.1.3 家长满意度的定义.....	4
2.2 文献综述.....	5
2.2.1 家园合作的价值.....	5
2.2.2 家园合作的方式及内容.....	6
2.2.3 家园合作的机制研究.....	7
2.2.4 影响幼儿园满意度的家长因素的研究.....	8
2.2.5 文献述评.....	9
第三章 研究方法 with 框架.....	10

目录 (续)

3.1 研究方法	10
3.1.1 文献分析法	10
3.1.2 访谈法	10
3.1.3 问卷调查法	10
3.2 研究框架	11
第四章 幼儿园家园合作满意度影响因素实证分析	13
4.1 变量定义与假设的提出	13
4.1.1 变量定义	13
4.1.2 研究假设	15
4.2 家园合作现状调查描述性统计分析	16
4.2.1 问卷调查对象的基本信息	16
4.2.2 家园合作方式的频率	19
4.3 家长对家园合作情况及满意度人口变量学的差异分析	20
4.3.1 不同性别幼儿的差异比较	20
4.3.2 不同性质的幼儿园差异比较	21
4.3.3 不同身份家长差异比较	22
4.3.4 不同学历的家长差异比较	23
4.3.5 不同职业的家长差异比较	24
4.3.6 不同家庭结构的家长差异比较	26
4.3.7 人口变量学差异分析小结	26
4.4 家园合作满意度影响因素多元回归分析	27
4.4.1 问卷的信度和效度	27
4.4.2 多元回归分析	30

目录（续）

第五章 结论与建议.....	33
5.1 研究结论.....	33
5.1.1 影响家园合作情况及满意度的特征因素.....	33
5.1.2 家园合作情况对合作满意度的影响作用.....	33
5.2 提升家长满意度建议.....	34
5.2.1 改进幼儿园的家长工作.....	34
5.2.2 提高教师的合作沟通能力.....	35
5.2.3 加强幼儿园的家园组织与管理.....	36
5.2.4 更新家长合作观念.....	36
5.3 未来研究建议.....	36
参考文献.....	38
附录 A.....	41
附录 B.....	45
致谢.....	46
声明.....	47
个人简历.....	48

表格目录

表 4.1	幼儿性别分析表.....	16
表 4.2	幼儿园性质分析表.....	16
表 4.3	家长身份分析表.....	17
表 4.4	家长学历分析表.....	17
表 4.5	家长职业分析表.....	18
表 4.6	家长结构分析表.....	19
表 4.7	家园合作方式频率（周频）分析表.....	19
表 4.8	家园合作方式频率（学期频率）分析表.....	19
表 4.9	不同幼儿性别的家长家园合作情况及满意度平均值差异.....	20
表 4.10	不同幼儿园性质的家长家园合作情况及满意度平均值差异.....	21
表 4.11	不同身份的家长家园合作情况及满意度差异比较.....	22
表 4.12	不同学历的家长家园合作情况及满意度平均值差异.....	23
表 4.13	不同职业的家长家园合作情况及满意度平均值.....	24
表 4.14	不同职业的家长家园合作情况及满意度差异分析.....	25
表 4.15	不同家庭结构的家长家园合作情况及满意度平均值差异.....	26
表 4.16	对不同 α 系数值得内部一致可靠性估计的正确性.....	27
表 4.17	问卷家园合作情况及满意度一致性检验.....	28
表 4.18	家长满意度 KMO and Bartlett's 球形检验结果.....	28
表 4.19	家长满意度因子载荷表.....	29
表 4.20	模型汇总表.....	30
表 4.21	Anova 分析表.....	30
表 4.22	系数 a 分析和共线性的诊断分析表.....	31

图片目录

图 3.1 论文研究框架图.....	12
--------------------	----



第一章 引言

1.1 研究背景

开启全面建设社会主义现代化国家新征程，必须优先发展教育，加快教育现代化。在党和国家的全面工作中，教育的战略地位和作用被一提再提：从十四大的“大力发展教育事业,大力提高全民族素质”到十六大“办让人民满意的教育”，强调的是教育的重要性与普及性。十八大则明确指出“要坚持教育优先发展，全面贯彻党的教育方针”，在十九大的报告中，再次强调了要“办人民满意的教育”。这其实强调了当前教育观念的重大变革，彰显出教育从传统“工具式”角色向“民生论”的方向发展。幼儿教育作为我国教育的重要一环，它不仅是打响教育事业的前哨站，更是引导孩子健康成长的必经之路。2018年国务院发布的《学前教育深化改革规范发展的若干意见》中对学前教育提出了明确的建设方向和发展规划，强调普及学前教育的同时，要注意做好教育质量的保障性工作，已成为当前幼儿教师的主要关注点之一。

随着社会的不断进步和人民生活水平的不断提高，家长越来越重视学前教育。在当今竞争日益激烈的市场环境下，父母如何选择适合自己的好幼儿园，衡量标准与父母满意度密切相关。特别是近年来，学前教育的声音越来越高，促使家长对幼儿园提出了越来越高的要求，逐渐变得更加多样化，而这种衡量的标准就是父母的满意度。从本质上讲，父母满意度强调了父母对幼儿园教学水平和教育质量的直观感受，是当前学前教育主观测量的重要指标。对幼儿园来说，父母的满意度直接决定了父母眼中的幼儿园状况，这对父母的选择甚至幼儿园的发展都有很大的影响。当父母认为幼儿园的某些做法或方法让他们觉得不合适和不满时，一方面，父母对幼儿园的印象会继续恶化，另一方面，他们可能会导致影响不断扩大，例如对幼儿园产生抵触甚至转园等。因此，无论是幼儿园的发展方向还是当前教育改革的要求，父母的满意度都与幼儿园的生存和发展息息相关。

目前我国学前教育的蓬勃发展，家园合作在学前教育中的实际应用价值也得到了深入的研究。黄河清在《家校合作导论》中提出：“家校合作是家庭和学校以促进幼儿全面发展为目标，家长参与学校教育，学校指导家庭教育，相互配合、互相支持的双向活动。”因此，为了提高学前教育的质量，并在幼儿园中发挥积极的主导作用，家庭和幼儿园必须走向同一方向，以形成教育协同，有效促进幼儿园教育。家园合作的交流、支持、合作与共享，才能达到“家园共育”的目的，促进儿童、教师和家长的共同成长，为孩子的快乐成长创造良好的教育环境。2002

年，教育部在《幼儿园教育指导纲要(试行)解读》(以下简称《纲要解读》)中，进一步解释了幼儿园与父母之间的关系，《纲要解读》中提出“家园合作是指幼儿园和家庭都把自己当作促进儿童发展的主体，双方积极主动地相互了解，相互配合，相互支持，通过幼儿园与家庭的双向互动共同促进儿童的身心健康发展。”在学前教育过程中，家庭应成为幼儿园教育活动的重要伙伴。幼儿园应通过各种渠道和方法与家长讨论学前教育的方向，共同促进儿童身心健康的发展。2016年修订后的《幼儿园工作规程》中建议幼儿园应建立幼儿园与家庭联系制度，父母开放制度和家长委员会制度。幼儿园有责任积极主动地与家长开展互助合作活动，确保家庭合作的有效性。然而，在幼儿教育改革和发展的同时，也逐渐出现了一些不能忽略的问题。

例如大部分幼儿园对于家园合作仍然不够真正的重视，合作多停留在浅层次、表面化的水平上。因此，家园合作应得到更有效的重视，进行更深入的研究。而关于满意度的研究主要集中于家长对幼儿园整体情况或对学前教育整体质量的满意度研究及对幼儿园教师工作满意度的研究，站在家长的角度聚焦研究家长对家园合作的满意度情况则少之又少，因此，家园合作的满意度应得到更有效的重视，进行更深入的研究。

1.2 研究目的

论文通过研究家园合作的利弊，对当前家长对家庭合作的满意度及其影响因素进行研究。

通过调查，获取家园合作满意度的现状数据。以理论与实证相结合的方式，对本文中问卷调查采集的相关数据进行分析，以数据作为支撑，进一步剖析家长对家园合作的主要满意因素与家长对家园合作满意度的影响因素。最后，重点关注当前家园合作满意度的影响因素，尝试探索改善家园合作的对策和建议，并对幼儿园发展策略以及发展规划提供参考，以促进幼儿园家园合作的进一步发展。

1.3 研究意义

1.3.1 理论意义

本研究通过分析影响家园合作满意度的相关因素，在郑州市部分示范性幼儿园发放幼儿园家长对家园合作的满意度调查问卷，并结合家长访谈的方法收集数据，在进行相关数据分析的基础上，探讨家长对幼儿园家园合作的满意度现状以

及家长满意度的影响因素，强调家庭合作的发展可以保证家长与教师之间能产生及时有效的沟通，同时发挥家庭教育和幼儿园教育的资源条件，以实现互补目标，并尝试用系统框架来解决实际问题，为探索新的家园合作模式提供重要参考。除此外，本研究可以弥补上家园合作方面家长满意度的相关研究不足，有助于完善该领域的实证研究。

1.3.2 实践意义

本研究通过对郑州市示范性幼儿园家长对家园合作的满意度进行调查，摸清郑州市幼儿园家园合作现状，以幼儿家长为学前教育的重要评价主体，并分析家长对幼儿园家园合作满意度的现状，探究影响家长满意度的主要因素并关注其多元化的需求，并揭示家园合作中存在的问题提出相应的对策建议，对幼儿园发展策略以及发展规划提供参考，为日后相关部门对幼儿园的有效管理提供建议。



第二章 核心概念与文献综述

2.1 核心概念

2.1.1 家园合作的定义

《现代汉语词典》对合作一词的解释如下：建立一定的目标，协助行动，最终完成任务的实现机制。国内有关专家强调人与人之间的互助合作，也就是说，合作双方根据所要达到利益的相似性进行相互补充，最终实现双方在互助合作中必须取得的利益。目前，学术界对家庭合作的概念有不同的定义，但主要关键是家长与教师和幼儿园之间的双向互动。

黄河清（2008）在《家校合作导论》中提出：“家校合作是家庭和学校以促进青少年全面发展为目标，家长参与学校教育，学校指导家庭教育，相互配合、互相支持的双向活动。”《幼儿园教育指导纲要（试行）解读》中指出“家园合作是指幼儿园和家庭都把自己当作促进儿童发展的主体，双方积极主动地相互了解，相互配合，相互支持，通过幼儿园与家庭的双向互动共同促进儿童的身心健康发展。”尽管目前对于“家园合作”界定并不统一，但是其表达的不少概念是大致相同的，因此在综合文献的基础上，本研究认为，家园合作指幼儿园和家庭作为促进儿童发展的主体。两者应积极主动地相互理解，相互合作，相互支持，通过幼儿园与家庭之间的双向互动，形成一致的目标与教育方法，两者之间的以沟通、借鉴和互补的方式，促进家园合作的发展。

2.1.2 满意度的定义

满意度是一种主观的衡量标准，不同的人会有不同的满足标准。在心理学领域，满意度是指个体在实现其追求的目标时的身心动机的心理状态。满意度即满意程度。学者 Martin（1988）将满意度定义为：个人对获得经验的期望与他的实际结果之间的一致性。当他感到平等或超出他的期望时，他会感到满意。本研究使用 Martin（1988）的观点，即满意度是一种感知意向的状态水平，是个体比较某事物的实际值和期望值的程度。

2.1.3 家长满意度的定义

家长满意度是满意度在教育领域中的概念。家长满意度不仅仅是自身的感受，作为孩子的监护人，决定权更在于孩子的发展情况。根据满意度的概念，本研究

内容将家长满意度定义为：教育教学组织（如幼儿园等）为家长及其孩子提供教育服务过程后，家长对于孩子的实际感知与自己的预期值比较后，得出的主观程度评价。

2.2 文献综述

对于目前国内关于幼儿园家庭合作应用和满意度的研究，本研究主要从以下几个方面对文献进行综述。

2.2.1 家园合作的价值

冯小霞和王冬梅（2002）的研究发现将儿童的角色置于关注的关键点，并有效地将幼儿园与家庭联系起来。主要讨论是这项措施对教育的价值。而结论指出：提高教育能力可以有效促进家庭交换的统一，两者之间可以相互补充优势，通过长期有效和谐促进两者之间的相互联系的意义和价值。沟通，让孩子进入幼儿园后可以获得家庭般的安全感，并提供家长及时关注孩子平台。

张韵（2009）提出家园合作的价值主要体现促进幼儿全面和谐发展以及提升学前教育质量。

李生兰（2003）在研究中调查分析了上海四所幼儿园的家园合作的参与。研究表明，父母的参与程度越高，儿童自身的发展水平越高。而这表示家庭合作的长期有效发展对儿童自身及幼儿教育有着十分积极的影响。

贾慧芳、黄瑾、陆宝娟（2008）的《家园合作促进中班幼儿数学认知发展》，研究发现，以家园合作的方式，不仅教师可以调动家长的积极性，家长也可以利用家庭资源为幼儿提供丰富的数学学习环境。而采取一系列家园合作措施后，家长的教育观念也有了明显进步，增强家长对于幼儿园教育的主动积极性；同时，在多种沟通以及交流中，家长也对于教育好孩子的信心大大增加。孙钠、毛华清（2013）的《家园合作渗入幼儿园科学教育活动的调查研究》中发现，在家园合作的教育环境中，不仅可以发展幼儿的好奇心，激发幼儿探索科学的兴趣，获取初步的科学知识；而且对于教师来说，更能够进一步与家长进行沟通交流合作，有效开发家庭资源，增强科学活动的趣味性；对于家长而言，家园合作提高了参与积极性，在活动中与幼儿相互配合促进亲子关系的发展。

周素珍（2008）《家园合作培养幼儿感恩意识》幼儿园教育和家庭教育是幼儿教育的重要组成部分，对幼儿实施更有效的感恩教育，则需要家长参与到幼儿的感恩教育中，使感恩教育无处不在。

2.2.2 家园合作的方式及内容

曹丹丹（2003）在文章中总结了父母参与当前家庭合作的形式，如家长委员会，父母开放日，幼儿节日表演，亲子友谊活动。定期家访，家庭教育讲座等。虽然有目前有许多形式的家庭合作，在实际应用过程中，形式远远大于内容。真正的家园合作模式依旧是传统的教师和家长访谈以及幼儿园向家长发出相关通知等。汪芳（2006）通过在渭南市武都区幼儿园进行的家庭合作调查发现，虽然幼儿园的家庭合作多种多样但内容单一。而且从形式上看，传统的合作模式仍是家园合作的主要途径，虽与武都区幼儿园地区城乡特殊的地理环境有关，但也揭示了当前家庭合作模式的片面性。

贺琳霞、田方（2017）对于我国最新的家园合作方式研究中表明，我国家园合作方式在 2009 至 2016 年表现出单一至多元化的发展方向。从整体而言，2009 年主要的家园合作方式普遍为家长会、家园联系册、接送交流、电话交流、家访等为主，而至 2016 年，家园合作的方式已经逐渐转化为家长、接送时交流、家长开放日、家长观摩、家委会、电子媒介交流等多元化家园合作形式。而家长对于家园合作方式的选择权也被动参与变为以家长为主体进行，2009 年家园合作的家长会，家园联系册，家访，电话交流等形式以幼儿园为主动发起进行，而到 2016 年的家长进课堂、亲子活动、家长志愿者等家园合作形式，从家长被动参与，到开始关注家长的主体性的特点。

近些年，一些学者专家不断探索研究更多新的合作模式。而一种新型的家园合作模式得到了杨兴国（2009）的关注，这种模式称之为 PArEnts DocumentAtion PAnel-s（PDP），翻译为中文是“家长记录板”，而 PDP 是美国专家学者研究推出的新型家园合作模式，而在国内以“家园共育”、“家长建议栏”等方式体现其作用，衔接着家长与教师之间的联系沟通。而王丽娜（2013）则是在她的研究中探索出了一种新型家园合作模式“心形齿轮”。“心形齿轮”即指以教师为“主动轮”、以家长为辅助轮，互相啮合所形成的“互动齿轮”，为幼儿更健康科学发展提供重要平台。

关于家园合作内容的研究国内外都很多，国外的学者更注重归纳总结，而我国专家学者们研究的重点内容向来是家园合作的具体研究内容。

张韵（2009）的调查研究中发现孩子的生活和学习是家园合作的主要内容，例如教师和家长的关注点都在于幼儿的身体健康状况、行为习惯、兴趣爱好。但是教师在沟通交流内容上更侧重于幼儿行为习惯，但家长重点偏向于了解幼儿的学习情况。许德玮（2009）通过调查城市幼儿园家园合作的“沟通内容”并统计结

果发现教师在与家长的沟通交流中，关注的内容会更为全面。但家长的关注点会倾向于幼儿在园内的生活情况，其次为学习方面，家长关注较少的方面为幼儿的心理发展以及技能掌握方面。蔡清云(2013)的调查研究中以河南省八个县为例，对这些地方的农村幼儿园家园合作现状进行了研究。通过访谈调查发现，在家园合作中教师与家长双方沟通涉及幼儿的各个方面，教师与家长的关注点在于幼儿的身体健康状况、行为习惯与兴趣爱好三方面。但是双方也会有关注的倾向点，教师重点关注于幼儿的行为习惯，而家长则更偏向于幼儿的学习情况。

曹丹丹(2003)则是实地进行考察并对其问题进行汇总分析，得出结论认为无论幼儿园还是家庭，两者之间的共同交流并不是在一条统一的线上，注重形式而忽略内容，不能将其责任细化在幼儿园或家庭。朱芳红(2007)是通过分析基础的家园互动基数，她提了这些问题，教师没有以足够饱满的热情进行家园建设，家长则是没有在同等时间接受科学的教育、而学生的评价机制过于片面等等。

谷瑞玲(2011)以分析问题而确立了自己的理论合作对策，分别以下四点，一是，以政府角度，缺乏政策指示和硬件不完善；二是，应根据幼儿园的公办或民办的不同情况而进行针对性治理；三是，应当不断提升家长的教育理念及方式，为之和家长进行长期有效的合作；最后，要充分里利用家长的资源信息，以优势互补推进家园建设的良好进行。田莉(2013)以幼儿园为研究视角，通过一系列的实践和理论，她建立了自己的数据库，对家园合作模式进行了精确的实施和讨论，逐步形成了自己的运作模式，并结合问题分析和对策，深入再思考其可预见性及不可预见性问题。最终总结表达出自己的提议和措施：第一，均衡利用教育资源；第二，不断追求创新，避免千篇一律；第三，提高幼教职业教师门槛，统一培训进行提升幼教职业教师的素质及提高入职门槛；最后，以高校学前教育师范入手提升基础性。

2.2.3 家园合作的机制研究

机制研究不仅可以使我们学习专家学者们成功经验，从而为本身的良好发展提供更多更好的参考借鉴。而家园合作的机制研究更是可以从不同角度分类，包括国内外家园合作机制研究、都市与农村机制研究、我国南北部家园合作机制研究等。

南姣鹏(2013)在研究中讲述了美国的家园合作所成立的组织 PTA，即“美国家长教师联谊会 (Parent-Teacher Association, 简称 PTA)”。其组织通过以家庭与幼儿园变为平等对话的伙伴关系，并认为其模式的运作可以促进幼儿身心全面发展。而 PTA 模式更是对我国探索家园合作新型模式提供了参考借鉴。

李飞（2006）则是通过分析中外的对比建立研究机制，因内外因的差异，在许多方面存在不同的差异及问题，可以概括为“责任机制、合作机制与组织机制”，而分析出问题的源头，分别为以下三点因素，分别是法律、资源保障及体制管理。

张蓉（2004）主要是以比较部分发达国家的机制，提出了其相对应的特点，以政府角度的出发，并分析了其政策法规等问题，逐步发现了其家园合作机制中的主要核心点。以此推进资源的共享和信息的交流，逐渐提升家长所发挥的重要作用和意义，逐步推进家庭与幼儿园之间的良性合作模式。胡惠阁（2002）具体分析德国家园合作的目的、形式及具体实施的特点，结合我国幼儿园家园合作的相关情况，通过对比、讨论、思考，对我国的家园合作模式提出针对性建议，建议基于两国在对待其家长所参与的权利、义务以及家园合作中双方的角色定位、机构设置等问题展开。

2.2.4 影响幼儿园满意度的家长因素的研究

国外对于家长满意度的研究应用到教育领域，Housman 和 Golding（2000）的研究中发现，家长对学校的选择将会取决于家长满意度水平的高低，其研究中并没有明确说明家长对学校满意度的构成原因，但是两位学者专家认为是多元的，包括学术成就、价值、便利及安全等方面因素影响家长对学校满意度的。Fantuzzo 和 John（2006）研究 648 名家长并进行调查，从家长与老师沟通、以及与班级和幼儿园的接触三个维度来调查研究家长自身的因素以及对于满意度的高低影响。其研究发现满意度较高的幼儿家长普遍为一级幼儿园家长，而其次为二级及以下幼儿园家长。

而目前在国内关于家长对学校满意度或将满意度相关理论应用于教育相关的文献极少。刘武（2009）所著的《公共服务接受者满意度指数模型研究》中主要公共服务主要分为四类：医院患者、义务教育、公交乘客、就业服务，而其中以接受义务教育的学生、家长是义务教育类满意度主要调查对象。调查中建立满意度指数模型分别为小学、初中教育，并调查在辽宁省内 14 个不同城市的义务教育满意指数，并通过数据对改模型进行了可行性验证。

张忠山(2003)对上海市小学生家长对学校的满意度进行自编问卷研究发现，对于小学生家长的满意度主要分为以下五个维度：师资力量、硬件环境设施、日常教学管理、学生学业管理以及学生压力。马伟生（2007）在研究中对于广州民办幼儿园满意度进行调查研究发现，家长普遍对于师资水平、环境设施以及收费状况三个维度较为满意，而对于教学质量方面则满意度较低。宋芳（2007）对山西省主要地区进行幼儿家长满意度研究中发现，家长的收入不同，受教育程度不

同以及职业不同对于其幼儿园各维度的满意度都存在不同程度影响。

王叶（2012）在对于河南农村学前教育家长的满意度调查研究中表明，填表人的身份不同对于其满意度不存在影响，而不同职业的家长对于满意度的差异较显著，例农民和专业技术人员家长满意度会相对较低，而不同学历的家长对幼儿园满意度表现为家长学历越高，满意度水平越高。马金金（2008）的硕士论文，研究对象是上海市中学家长，通过问卷和访谈实证研究网络家校合作下的家长满意度情况。其研究内容表明该班家长对网络家校合作情况基本上较为满意，家长的信息技术水平、受教育程度和家庭收入对家长满意度有显著影响。

2.2.5 文献述评

综上所述，不少国内外学者针对幼儿园家园合作模式进行了多样角度、深化发展的研究。其关于家园合作满意度的实证研究也在许多领域广泛应用，但在教育领域中，家长对学校包括幼儿园的满意度研究不够充分，数量有限且内容也不丰富，大多局限于对幼儿园整体情况的满意度和对教师工作的满意度评价，如：家长关于幼儿园增加伙食费的满意度调查等。或者是幼儿园带有自己园所特点的简单的问卷调查，不能反映幼儿家长对幼儿园整体的满意情况，更不能对幼儿园的工作起到宏观的指导作用。

而且从文献资料的时间上看，2010 年开始，关于家长满意度的研究开始增多，2014 年和 2015 年是家长满意度实证研究的相对高峰时期。但进一步具体到对幼儿园阶段的家园合作的家长满意度研究，甚至是其他方面的家长满意度研究则十分不足，需要更多更深入的相关研究进行补充。

第三章 研究方法与框架

3.1 研究方法

3.1.1 文献分析法

文献分析法是指通过对收集到的某方面的文献资料进行研究，以探明研究对象的性质和状况，并从中引出自己观点的分析方法。它能帮助调查研究者形成关于研究对象的一般印象，有利于对研究对象作历史的动态把握。

本文根据所要研究的题目对国内外学术期刊网站的文献进行检索，例如中国知网、万方数据、谷歌学术等。同时向图书馆借阅相关书籍，用在线书库系统对本文所要研究的内容各个研究层次的进行针对性阅读。收集归类并阅读超过 100 篇相关领域的刊物，搜索及整理范围包括 5 年以内的和 5 年以上的中文学术刊物。将收集到的资料文献归纳组织，深入分析各类文献资料内容，并将不同研究的内容、方法、结果与结论等进行有机结合，从中提取与本研究相关切内容，以便在以下具体分析章节中更好的展开对家园合作满意度问题及影响因素研究。

3.1.2 访谈法

访谈法又称晤谈法，是指通过访员和受访人面对面地交谈来了解受访人的心理和行为的心理学基本研究方法。因研究问题的性质、目的或对象的不同，访谈法具有不同的形式。根据访谈进程的标准化程度，可将它分为结构型访谈和非结构型访谈。访谈法运用面广，能够简单而叙述地收集多方面的工作分析资料，因而深受人们的青睐。

本文的访谈研究对象包括各年龄段班级的幼儿园的家长及幼儿园教师，家长对家园合作满意度以及幼儿园家园合作状况是两个主要访谈部分两个部分。家长对家园合作满意度的调查主要涉及家园合作的内容、家园合作的形式、家园合作的价值、家园合作的氛围及沟通的及时性等；幼儿园家园合作状况的调查包括家园合作中家长的态度、困难与问题等。

3.1.3 问卷调查法

(1) 问卷调查法概述

问卷是企业管理研究中收集数据常用的手段。问卷的设计既是一门技术，也是一门艺术。按照调研的基本规范要求，在一份优质的问卷中，应注意测量问题

的顺序、类型、措辞、介绍、指导语、过渡和结束语等各个细节，优秀的问卷设计能直接鼓励参与者准确地表达信息并提供充分可靠的数据。

本研究的调查问卷是以相关专家学者研究文献为基础，再结合本研究内容自编问卷，对郑州市幼儿园家长开展问卷调查，收集问卷数据，对所收集的研究资料，采用 SPSS22.0 软件进行回归统计分析。证明本文所研究的家园合作的满意度及其影响因素研究具有意义，依据研究结果，提出提高家长满意度的有效建议。

(2) 问卷设计

本研究的调查工具为“家园合作家长满意度调查问卷”，是依据谢安梅(2012)“上海市辅读学校家校沟通现状及满意度调查问卷”家长卷进行的改编。本问卷分为三个部分，个人基本信息为第一部分，主要包括幼儿性别、幼儿园性质、家长身份、家长学历、家长职业、家庭结构等方面，共 6 题；

家园合作情况为第二部分，分为三个维度：家园合作层次、家园合作内容、家园合作方式。其中家园合作层次维度包括 6 题；家园合作内容维度包括 7 题；家园合作方式维度包括 9 道题；第三部分为家园合作满意度：共 7 道题。

本问卷采用李克特五点量表评分，“1”、“2”、“3”、“4”、“5”分别表示不同程度，分值越高，程度越高。

(3) 调查对象

本研究选取了郑州市 3 所公立幼儿园和 3 所私立幼儿园共 6 所幼儿园，每所幼儿园随机选取小班、中班、大班共 90 名幼儿家长发放问卷进行调查。一共发放问卷 540 份，回收 447 份，有效问卷 412 份，有效回收率为 76.3%。其中公立幼儿园 215 份，私立幼儿园 197 份，小班 146 份，中班 130 份，大班 136 份。

本次研究的研究对象之所以选择郑州市幼儿家长，有以下两条原因：第一，郑州市是中部地区重要的中心城市，一定程度上反应着中部地区幼儿园的办园质量以及幼儿教育的发展水平；也在一定程度上反映出中部地区家园合作的现状和不足；第二，因研究者所在幼儿园位于郑州市，信息获取、资料查阅等方面具有较便利条件，因此选取郑州市幼儿园的幼儿家长为本研究对象。

3.2 研究框架

本论文结构分为五章：

第一章：引言。介绍本文的研究背景、研究目的以及研究意义。

第二章：核心概念与文献综述。介绍本文所要研究方向的相关定义和概述，并归纳总结家园合作的价值在幼儿教育中的体现、家园合作的模式及内容、研究

机制及影响幼儿园满意度的家长因素研究。

第三章：研究方法及框架。阐明本文所用到的研究方法：文献分析法、访谈法、问卷调查法。

第四章：幼儿园家园合作满意度现状及因素分析。提出研究假设并对现有的家园合作的满意度进行数据分析，并分析家长对家园合作各项情况在人口变量学上是否存在差异，进一步研究影响家园合作满意度的问题，并对其因素进行分析。

第五章：结论与研究建议，通过家园合作满意度及其因素的研究，得出与其相关的结论，并根据实际情况，提出提高满意度的建议。

本论文框架图如下：

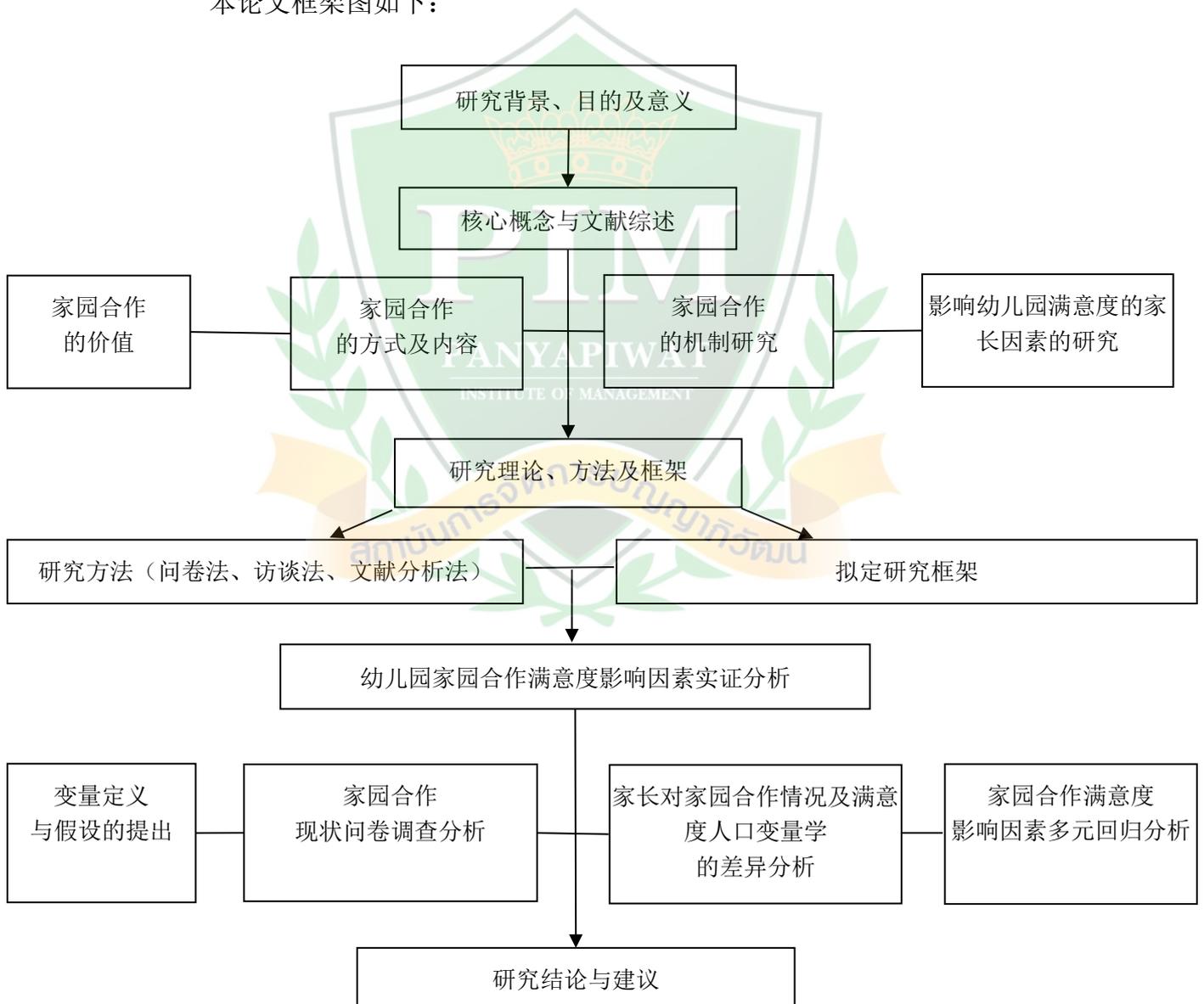


图 3.1 论文研究框架图

第四章 幼儿园家园合作满意度影响因素实证分析

4.1 变量定义与假设的提出

4.1.1 变量定义

(1) 家园合作层次

刘力（1992）提出家园合作层次有六个层次，教授在年将家长参与的活动形式也分为三个层次：①“形式上的参与”。这是最表面化的参与层次。例如家长会、功课展览等活动。在这一层次中，家长与教师进行面谈的内容通常只限于讨论自家孩子的教育问题，并不会谈及学校整体的教育工作。并且家校之间交谈联络大多是由学校安排，家长是被动的。②“人际的参与”。这一层次是一种双向交流的参与，家长与教师会相互交流想法和意见。例如经常性家访、家长参与课堂教学和课外活动等。③“管理式的参与”，这一层次家长会参与到学校的日常管理中。

郭丽（2016）根据幼儿园与家庭、社区相互之间关系的变化将家园共育模式划分了三个层次：①若即若离式。②互助合作式。③渗透融合式。

通过以上两部分内容的分析，家长参与家园合作的活动形式有以下分类：首先是低深度层次的参与，也就是形式上参与，但是这一层次家园联系与交流的方式较为单一，比较公事公办，例如家访、家长会、接送谈等，只算是信息的告知或交流，并不算真正意义上的合作；然后是高深度层次的参与，也就是经常性的交际参与，在这一层次中，幼儿的家庭、幼儿园和社区三者之间关系会更加紧密，幼儿园可以为家庭提供家庭教育指导，对社区可以发挥其教育辐射的作用，而家庭和社区的各種资源也可以为幼儿园所用，三方之间可以形成一种互助合作的共育模式；最后是正式的、组织上的参与，也就是制定章程并成立委员会式的参与，在这一层次就要求幼儿园和家庭就必须从全方位相互渗透融合的模式发展，而不仅从形式上进行合作，也不能只是在协作方式上进行相互配合，就要求成立专门的家长委员会，建立相关规程制度，并进一步干涉到幼儿园的管理上面。

(2) 家园合作内容

许德玮（2009）通过对城市幼儿园家园合作的“沟通内容”进行调查得出统计结果：双方最关注的是幼儿生活方面的情况，教师在与家长交流的过程中，关注的内容会更为全面、具体，体智德美、五大领域的认知均有所。但家长的关注会偏向幼儿在幼儿园的生活情况，其次会是学习方面，对于幼儿的情感心理上的发展和各种技能的掌握，家长则关注较少。

蔡清云（2013）以河南省八个县为例，对这些地方的农村幼儿园家园合作现状进行了研究。通过访谈调查发现，教师在家园合作中与家长沟通涉及的内容包含幼儿的各个方面，范围较广，教师和家长都比较关注幼儿的身体健康状况、行为习惯状况和兴趣爱好这三方面。但是双方也会有不同的关注点，教师对幼儿的行为习惯关注更多，认为这个方面的培养更重要，而家长则更偏向于幼儿的学习情况。

通过对相关文献的分析归纳，家园合作包括有以下方面的内容：①围绕孩子的生活，例如教师和家长都十分关注幼儿的身体健康状况。②从教师在沟通的内容上来看，家园合作还有幼儿行为习惯养成方面的内容，比如家长会更偏向于了解幼儿的学习和兴趣情况。③从校方和家长角度出发的内容，包括家长教育、家校交流、家长志愿者、家长主动参与决策、组织家长委员会的活动等内容是从家长的角度出发的。

（3）家园合作方式

郭文英在 2009 年基于北京市各园所园本课程开发与研究，主编的《架起家园共育的彩虹桥》一书，对当下北京市家园合作共育的各种形式进行了总结，并详细介绍了每种形式的目的意义、过程要求和主要形式。总结的形式包括：半日开放活动、家访、亲子游戏、亲子同游、早晚沟通、家长委员会、约谈、家园互动式研讨会、家长参助、幼儿园家园共育环境的创设、家园互动中信息化手段的应用等共 1 种，这些合作形式，有对传统方式的完善与改变，也有在新理念下的形式创新。

贺琳霞、田方在 2017 年对我国家园合作方式进行最新的纵向研究表明，从 2009 年到 2016 年我国家园合作方式呈现出从单一到多元的发展特点。整体发展方面，2009 年家园合作方式以家长会、家园联系册、接送交流、电话交流、家访等为主，到 2016 年，已经形成以家长会、接送交流、家长开放日、亲子活动、家委会、网络通信交流等为主的多种家园合作方式。2009 年时，有的幼儿园还认为教师到幼儿家里进行面对面交流是家访的唯一形式，到 2016 年有些幼儿园将电话家访、接送时的交流、微信及 QQ 家访都归结为家访的不同类型。并且家园合作方式的选择从家长被动参与到开始关注家长的主体性，在 2009 年家长会、家园联系册、接送交流、家访、电话交流等合作方式，都是由幼儿园发起、家长是被动参与的合作交流活动；而到 2016 年，近几年新出现的家园合作方式如家长进课堂（家长助教）、家长志愿者、家长经验交流中心等，都呈现出关注家长主体性的特点。

从以上文献可以看出家园合作的方式随着现代化科技水平的快速发展也在

不断丰富。以下几种为较常用家园合作方式：①实行开放办学。开放式的办学就是家长可以随时光临幼儿园并参与幼儿园的教学活动，并且家长可以向班上的教师或其他相关人员询问保教工作。②建立家园联系簿。或者称为家园联系手册，目的都是利于教师和家长之间的联系（形式可能为微信小程序、家校通等等）。③召开家长会。这种会议有利于加强教师与家长之间相互理解和信任。④开展家长教育活动。在活动中为家长提供各种教育知识和方法的指导，这在国内外许多国家都十分重视。例如幼儿园通常会为不同年龄的幼儿家长提供的咨询服务并针对幼儿出现的问题提供教育指导建议，咨询服务有定期也有不定期。⑤成立家长委员会。家长委员会是幼儿园为家长之间能够进行交流、沟通和相互学习而建立的。⑥家访。家访是幼儿园教师必不可少的一项工作，不仅有利于加强教师和家长沟通交流，还有利于增进家园之间的信任，例如在郑州市区的幼儿园，教育局规定每个学期教师都会开展一次大规模家访。

4.1.2 研究假设

从上面的文献中可以得出家园合作的层次从较低深入度到较高深入度，从低深入度的形式上参与的合作层次到深层社交互助式的参与，较高深入度的一层是浸入式的参与，对于家长来说，他们的想法是在家园合作中能够越深入越觉得有效率，家园合作的水平就越高，进而对家园合作整体的满意度就越高，支持这样想法的是王叶（2012）他以河南省南阳市 A 镇为例调查了幼儿园的家长满意度情况，研究表明家长对幼儿园的满意度与家园合作的层次有积极的正相关联系，所以提出假设家园合作的层次对家长家园合作满意度有正向影响作用。

家园合作的内容是家长在整个家园合作过程中最希望多多了解的地方，因为每个家长都想在这个过程中尽可能多的了解到关于幼儿在园里的表现情况，包括健康、兴趣、学习之类的，并且家长还期望在家园合作内容的家长教育方面获得更多的知识，帮助自己教育孩子，表明家园合作的内容越丰富，家长对于家园合作的内容就越感兴趣，进而正向影响对幼儿园家园合作的满意度。张晓梅（2014）在实地调查了东三省和新疆 16 所幼儿园的幼儿家长及教师对幼儿园教学的满意度情况，结果同样发现：对于五大领域的教学，家园合作的内容对家长满意度存在显著影响，内容程度越丰富的情况下，其对教学满意度也越高。所以提出假设家园合作的内容对家长家园合作满意度有正向影响作用。

家园合作的方式也是家长重点关注的一个点，因为如果家园合作的方式是一周一或者频率更低的话，家长可能就会觉得家园合作的存在感较差，进而对家园合作的满意度降低，如果家园合作的方式是一周几次时，家长就会觉得园方或

者教师比较用心,进而对家园合作的满意度变高。同样的,吴广付和岳燕(2014)调查了上海市 18 所幼儿园中幼儿家长对幼儿园教育的满意度,并将家园合作方式、家园合作课程设置加入到了评价系统中。刘婧(2015)将以太原市为例,研究幼儿家长对我国学前教育家园合作服务质量的满意度现状,其中提到了家园合作的方式如果是频率较高的情况下对家园合作整体的满意度有积极相关的影响,所以提出假设家园合作的方式对家长家园合作满意度有正向影响作用。

根据以上文献中的相关观点,家园合作层次、家园合作内容、家园合作方式都会影响家长对家园合作满意度的评价。

故此提出以下假设:

假设一:家园合作的层次对家长家园合作满意度有正向影响作用。

假设二:家园合作的内容对家长家园合作满意度有正向影响作用。

假设三:家园合作的方式对家长家园合作满意度有正向影响作用。

4.2 家园合作现状调查描述性统计分析

4.2.1 问卷调查对象的基本信息

调查对象即幼儿家长的基本信息包括幼儿的性别、幼儿园性质、家长身份、家长的学历、家长职业和家庭结构共六个变量进行统计分析。

表 4.1 幼儿性别分析表

		人数	百分比	有效百分比
有效	男	203	49.3	49.3
	女	209	50.7	50.7
	总计	412	100	100

表 4.1 显示:幼儿的性别比例相差不大,男生 203 人,占 49.3%;女生有 209 人,占 50.7%。

表 4.2 幼儿园性质分析表

		人数	百分比	有效百分比
有效	公办园	215	52.2	52.2
	民办园	197	47.8	47.8
	总计	412	100.0	100.0

表 4.2 显示：幼儿所在幼儿园性质为公办园有 215 人，占 52.2%；民办园有 197 人，占 47.8%。公办和民办园人数相差不大，适合比较差异。

表 4.3 家长身份分析表

		人数	百分比	有效百分比
有效	爸爸	126	30.6	30.6
	妈妈	281	68.2	68.2
	爷爷/奶奶/姥姥/姥爷	4	1.0	1.0
	亲戚	1	0.2	0.2
	聘请人员	0	0	0
	总计	412	100.0	100.0

表 4.3 显示：其中母亲填写人数最多，达到 281 人，占 68.2%；父亲填写人数为 126 人，占 30.6%；爷爷/奶奶/姥姥/姥爷有 4 人，占 0.2%，除此外有一名为聘请人员填写。

表 4.4 家长学历分析表

		人数	百分比	有效百分比
有效	初中及以下	26	6.3	6.3
	高中/中专	58	14.1	14.1
	大专	73	17.7	17.7
	本科	133	32.3	32.3
	硕士及以上	122	29.6	29.6
	总计	412	100.0	100.0

表 4.4 可知，家长的学历在本科和硕士及以上的人数较多,分别达到 32.3%和 29.6%，其次为大专学历的人数有 73 人，达到 17.7%，高中/中专学历的家长为 58 人，占 14.1%，初中及以下学历的家长最少为 26 人，占 6.3%。

表 4.5 家长职业分析表

		人数	百分比	有效百分比
有效	企事业单位管理者	47	11.4	11.4
	公务员	15	3.6	3.6
	务农	4	1.0	1.0
	金融从业者	22	5.3	5.3
	工程师	24	5.8	5.8
	文艺工作者	0	0.0	0.0
	军人	4	1.0	1.0
	警察	1	0.2	0.2
	科技人员	11	2.7	2.7
	驾驶员	3	0.7	0.7
	办公室文员	38	9.2	9.2
	律师	3	0.7	0.7
	教师	82	19.9	19.9
	新闻出版人员	3	0.7	0.7
	医务人员	23	5.6	5.6
	进城务工人员	5	1.2	1.2
	个体工商户	42	10.2	10.2
	服务人员	11	2.7	2.7
	无业	41	10.0	10.0
	其他	33	8.0	8.0
总计	412	100.0	100.0	

本研究参考郑州市家庭教育立法调研家长职业的划分,将家长职业划分为 20 类。表 4.5 中显示家长职业人数较多的是教师,占 19.9%,其他职业家长按照由多至少人数为企事业单位管理者(11.4%)、个体工商户(10.2%)、无业(10.0%)、办公室文员(9.2%)、其他(8.0%)、工程师(5.8%)、医务人员(5.6%)、金融从业者(5.3%)、公务员(3.6%)、IT 科技人员(2.7%)、服务人员(2.7%)、进城务工人员(1.2%)、军人(1.0%)、务农(1.0%)、新闻出版人员(%)、律师(0.7%)、务农(0.7%)、驾驶员(0.7%)、警察(0.2%)。

表 4.6 家长结构分析表

		人数	百分比	有效百分比
有效	核心家庭（夫妻 2 人与子女）	193	46.8	46.8
	三代同堂	211	51.2	51.2
	隔代家庭（只有祖父母与孙辈）	0	0.9	0.9
	单亲家庭（只有本人与子女）	8	1.9	1.9
	总计	412	100.0	100.0

表 4.6 可以看出，本次调查的三代同堂最多，为 51.2%，其次是核心家庭，占 46.8%，调查中有 8 个单亲家庭，占 1.9%。

4.2.2 家园合作方式的频率

本研究根据查阅文献及笔者在工作中的实际情况，将家园合作方式分为两大类：以周为单位统计和以学期为单位统计。统计结果如表 4.20 和表 4.21 所示。

表 4.7 家园合作方式频率（周频）分析表

	没有	1-2 次	3-4 次	5 次以上
与教师面对面交流	13.2%	50.5%	25.5%	10.8%
电话/短信沟通	17.2%	52.6%	17.7%	12.5%
书面文字上的交流	41.9%	47.1%	5.3%	5.7%
利用微信等网络手段交流合作	2.9%	44.0%	29.7%	23.4%

表 4.8 家园合作方式频率（学期频率）分析表

	没有	1-2 次	3-4 次	5 次以上
家长会	0.4%	87.3%	9.8%	2.5%
家长开放日	14.4%	65.4%	12.5%	7.7%
家长学校	32.6%	49.3%	14.8%	3.3%
亲子活动	0.9%	68.7%	20.6%	8.8%
家长委员会	30.1%	42.7%	17.0%	10.2%

如表 4.7 所示，以周为统计单位的家园合作方式中，超过 50%的家长选择“与教师面对面交流”、“电话/短信沟通”这两种方式且频率为“1-2 次”；但也有 13.2%和 17.2%的家长从未采用过这两种交流合作方式；对于“文字上的交流方式”，其

中 41.9%的家长采用过，而 47.1%的家长则选择用过“1-2 次”，其中仅 5.7%的家长选择采用过“5 次以上”；大部分家长均采用“利用微信等网络手段进行交流合作”，“5 次以上”的家长达到 23.%，没有采用的较少，占 2.9%。

如表 4.8 所示，以学期为统计单位的家园合作方式中，大多数家长每学期都有“1-2 次”参加幼儿园家长会（87.3%）及家长开放日（65.4%），但仅有“5 次以上”的家长仅有 2.5%和 7.7%；其中 32.6%和 30.1%的家长选择没有参加过家长学校和家长委员会这两种家园合作方式，49.3%和 42.7%的家长选择每学期参加“1-2 次”；其中 0.9%的家长没有参加过亲子活动，每学期参加亲子活动的频率为“1-2 次”的家长占 68.7%， “5 次以上”的家长为 10.2%。

4.3 家长对家园合作情况及满意度人口变量学的差异分析

通过对家园合作基本情况初步分析后，为分析家长满意度在不同项目下的差异情况。本研究以个人基本信息包括幼儿性别、幼儿园性质、家长身份、家长学历、家长职业、家庭结构共六个方面为自变量，通过独立样本 T 检验或单因素方差分析的方法，分析作为因变量的家园合作情况：家园合作层次、家园合作内容、家园合作方式三个方面以及家园合作满意度的程度差异。

4.3.1 不同性别幼儿的差异比较

表 4.9 不同幼儿性别的家长家园合作情况及满意度平均值差异

家园合作情况及满意度		平均值	标准偏差	F	P 值
家园合作层次	男	4.1680	0.73276	0.044	0.834
	女	4.1536	0.65618		
家园合作内容	男	4.2049	0.63657	0.358	0.550
	女	4.2421	0.62400		
家园合作方式	男	4.0843	0.70538	0.117	0.733
	女	4.1085	0.72823		
家园合作满意度	男	4.2175	0.69410	0.082	0.775
	女	4.2372	0.70313		

表 4.9 显示，以幼儿性别为自变量，家园合作情况（层次、内容和方式）以及满意度的均值为因变量，作独立样本 T 检验后，可以看出不同幼儿性别的家长

在家园合作基本情况各项及满意度上均不存在显著差异 ($P>0.05$)，幼儿性别这一变量下家园合作情况（层次、内容和方式）以及满意度间的家长程度变化不大，幼儿性别对于家长各项感受程度无明显影响。

4.3.2 不同性质的幼儿园差异比较

表 4.10 不同幼儿园性质的家长家园合作情况及满意度平均值差异

家园合作情况及满意度		平均值	标准偏差	F	P 值
家园合作层次	公办园	4.4088	0.60176	66.644	0.000
	民办园	3.8898	0.68831		
家园合作内容	公办园	4.4167	0.57721	46.935	0.000
	民办园	4.0132	0.61837		
家园合作方式	公办园	4.3137	0.62979	45.830	0.000
	民办园	3.8596	0.73121		
家园合作满意度	公办园	4.4963	0.59575	79.485	0.000
	民办园	3.9340	0.68413		

表 4.10 显示，以幼儿所在幼儿园的性质为自变量，家园合作情况（层次、内容和方式）以及满意度的均值为因变量，作独立样本 T 检验后，可以看出幼儿所在幼儿园性质不同的家长在家园合作情况（层次、内容和方式）以及满意度上均存在显著差异 ($P=0.000 < 0.05$) 通过比较均值发现，公办园家长在家园合作情况（层次、内容和方式）以及满意度均高于民办园家长，由于公立园由于财政拨款稳定和师资编制保障，教师队伍稳定、素质高，家庭合作开展多无太大顾虑。民办园是市场运作的类型，收入主要来源是家长的贡献，因此民办园会更重视家长工作，但教师的收入和福利待遇无法固定保障，导致民办园教师流动性强，教师的不稳定性是沟通家庭合作的重要负面因素。由此得出幼儿所在幼儿园的性质对于家长各项感受程度来看有明显差异。

4.3.3 不同身份家长差异比较

表 4.11 不同身份的家长家园合作情况及满意度差异比较

家园合作情况及满意度		平均值	标准差	F	P 值
家园合作层次	爸爸	4.1635	0.71695	1.208	0.306
	妈妈	4.1591	0.68280		
	爷爷\奶奶\姥姥\姥爷	4.4750	0.70887		
	亲戚	3.0000			
家园合作内容	爸爸	4.1556	0.67035	6.098	0.000
	妈妈	4.2601	0.59298		
	爷爷\奶奶\姥姥\姥爷	4.4250	0.67515		
	亲戚	1.8000			
家园合作方式	爸爸	4.0141	0.73434	1.856	0.136
	妈妈	4.1329	0.70449		
	爷爷\奶奶\姥姥\姥爷	4.3929	0.74467		
	亲戚	3.0000			
家园合作满意度	爸爸	4.1349	0.73918	2.498	0.059
	妈妈	4.2715	0.67273		
	爷爷\奶奶\姥姥\姥爷	4.3929	0.72257		
	亲戚	2.8571			

表 4.11 可以看出，以家长身份为自变量，各项目的均值为因变量，作单因素方差分析后，可知家长身份不同在家园合作内容上存在显著差异 ($P < 0.05$)，而其他三个项目上不存在显著差异。除去样本量为一个的家长身份“亲戚”，在家园合作基本情况及满意度平均值的比较中，其家长身份为祖辈的家长各项目均值均为最高，而家长身份为爸爸的家长其项目均值除家园合作层次以外均为最低。不同家长身份对在家园合作的关注度亦有所不同。祖辈身份家长对于幼儿比较溺爱，态度是孩子平时玩得开心就好，所以祖辈家长对于幼儿园的家长工作要求不高，故分值较高。与父亲相比，母亲在孩子幼年时要承担更多的育儿任务，母亲会更加注重与幼儿园的合作和共育，所以在实际中，母亲与幼儿园的接触与合作更多，

而幼儿园中教育工作者几乎都为女性，母亲的女性角色与教师沟通也更加便利，有助于更快速的有效合作，也因此使他们的整体项目均值高于父亲的角色。

4.3.4 不同学历的家长差异比较

表 4.12 不同学历的家长家园合作情况及满意度平均值差异

家园合作情况及满意度		平均值	标准差	F	P 值
家园合作层次	初中及以下	4.1808	0.57967	0.667	0.615
	高中/中专	4.0828	0.69966		
	大专	4.1151	0.71330		
	本科	4.1444	0.71259		
	硕士及以上	4.2385	0.68508		
家园合作内容	初中及以下	4.0269	0.64471	3.44	0.009
	高中/中专	4.0552	0.78185		
	大专	4.1575	0.60940		
	本科	4.2466	0.59436		
	硕士及以上	4.3607	0.59436		
家园合作方式	初中及以下	4.0342	0.58859	1.071	0.371
	高中/中专	4.0785	0.76415		
	大专	3.9604	0.71611		
	本科	4.1270	0.69914		
	硕士及以上	4.1667	0.73457		
家园合作满意度	初中及以下	4.1593	0.61322	3.80	0.005
	高中/中专	4.0739	0.77337		
	大专	4.0470	0.69866		
	本科	4.2057	0.67888		
	硕士及以上	4.2976	0.66502		

表 4.12 可以看出，以家长学历为自变量，家园合作情况（层次、内容和方式）以及满意度均值为因变量，并作单因素方差分析后，可知不同学历的家长在家园合作内容上存在显著差异（ $P=0.09<0.05$ ），而其他项目上不存在显著差异。在家园合作内容项目程度情况中，从“初中及以下”至“硕士及以上”，家长各项目间均值呈明显递增趋势，因此在家园合作内容中家长学历水平越低，均值越低，家长

学历水平越高，项目均值程度越高。研究结果显示，家长的学历程度与家园合作内容的项目程度相关，一般学历水平较高的家长在一定程度上具有教育自信，能主动认识幼儿园家园合作的重要性，而且能从多方面参与家园合作。

4.3.5 不同职业的家长差异比较

表 4.13 不同职业的家长家园合作情况及满意度平均值

		家园合作层次	家园合作内容	家园合作方式	家园合作效果满意度
企事业单位 管理人员	平均值	3.9277	3.9766	3.8723	3.9878
	标准差	0.66845	0.73904	0.79517	0.75053
公务员	平均值	4.3800	4.6933	4.5481	4.5048
	标准差	0.80729	0.45429	0.69448	0.75760
务农	平均值	3.9250	3.6000	3.8056	3.8929
	标准差	0.56789	0.58310	0.68718	0.65335
金融从业者	平均值	3.9227	4.1909	4.0051	3.9740
	标准差	0.51909	0.62176	0.55128	0.54289
工程师	平均值	4.0583	4.2500	3.9167	4.1607
	标准差	0.77286	0.61290	0.78105	0.69132
军人	平均值	4.7250	4.6500	4.7500	4.7500
	标准差	0.55000	0.41231	0.50000	0.50000
警察	平均值	5.0000	5.0000	5.0000	5.0000
	标准差				
IT 科技人员	平均值	3.5636	3.9455	3.6364	3.6753
	标准差	0.38019	0.35032	0.53308	0.32633
驾驶员	平均值	4.1333	3.7000	3.7407	3.7619
	标准差	0.32146	0.43589	0.65105	0.67512
办公室文员	平均值	4.3211	4.2658	4.1725	4.3271
	标准差	0.58824	0.58183	0.67645	0.61235
律师	平均值	3.6333	3.7333	3.4444	3.1429
	标准差	0.56862	0.47258	0.50918	0.65465
教师	平均值	4.3488	4.4073	4.2493	4.5052
	标准差	0.62898	0.56760	0.67768	0.59059

续表 4.13 不同职业的家长家园合作情况及满意度平均值

新闻出版人员	平均值	4.6333	4.5667	4.6296	5.0000
	标准差	0.55076	0.51316	0.54810	0.00000
医务人员	平均值	4.3522	4.3217	4.1836	4.4534
	标准差	0.80163	0.61493	0.63353	0.60556
进城务工人员	平均值	4.7000	4.2400	4.5556	4.5429
	标准差	0.18708	0.24083	0.33333	0.39641
个体工商户	平均值	4.0738	4.0738	3.9630	4.0850
	标准差	0.72282	0.63671	0.69699	0.70344
服务人员	平均值	4.0727	4.1364	3.9192	3.9221
	标准差	0.87417	0.55186	0.72366	0.77555
无业	平均值	4.0561	4.1195	4.0569	4.1185
	标准差	0.71556	0.76786	0.71799	0.73325
其他	平均值	4.1697	4.2939	4.2088	4.2771
	标准差	0.70909	0.47232	0.77964	0.74825

表 4.14 不同职业的家长家园合作情况及满意度差异分析

	家园合作层次	家园合作内容	家园合作方式	家园合作效果满意度
F	2.375	2.466	2.164	3.499
P 值	0.001	0.001	0.004	0.000

如表 4.13 和表 4.14 所示，以家长职业为自变量，家园合作情况（层次、内容和方式）以及满意度的均值为因变量并作单因素方差分析后，可知家长的职业不同在家园合作情况(层次、内容和方式)以及满意度上均存在显著差异($P < 0.05$)。除去样本量为 10 个以内不具有普遍性的家长职业：务农、军人、警察、驾驶员、律师、新闻出版人员、进城务工人员，家长项目程度均值由低到高的家长职业依次为：IT 科技人员、企事业单位管理者、服务人员、金融从业者、个体工商户、无业、工程师、其他、办公室文员、医务人员、教师、公务员。不同职业的父母在家园合作各项目间存在显著差异，因为父母有不同的职业，对家庭合作的关注和视角也不同。职业为 IT 技术人员家长有一定的专业知识和不同的教育要求，且忙于工作，于教师合作沟通的时间较少，因而各项均值较低。而公务员和教师职业的家长具有固定的工作时间，每周具有一定时间可以进行家园合作沟通，且

主动配合与幼儿园家园合作，因而他们的家园合作情况（层次、内容和方式）以及满意度间程度更高。

4.3.6 不同家庭结构的家长差异比较

表 4.15 不同家庭结构的家长家园合作情况及满意度平均值差异

家园合作情况及满意度		平均值	标准差	F	P 值
家园合作层次	核心家庭（夫妻 2 人与子女）	4.1228	0.69229	0.952	0.387
	三代同堂	4.1858	0.70033		
	单亲家庭（只本人与子女）	4.4125	0.54886		
家园合作内容	核心家庭（夫妻 2 人与子女）	4.2047	0.66492	1.170	0.311
	三代同堂	4.2289	0.59942		
	单亲家庭（只本人与子女）	4.5500	0.49570		
家园合作方式	核心家庭（夫妻 2 人与子女）	4.0558	0.73529	1.307	0.272
	三代同堂	4.1211	0.70395		
	单亲家庭（只本人与子女）	4.4306	0.48772		
家园合作满意度	核心家庭（夫妻 2 人与子女）	4.1821	0.70034	2.629	0.073
	三代同堂	4.2498	0.69705		
	单亲家庭（只本人与子女）	4.7321	0.45457		

表 4.15 显示，以家庭结构为自变量，家园合作情况（层次、内容和方式）以及满意度的均值为因变量并作单因素方差分析后，可知不同家庭结构家长在家园合作情况（层次、内容和方式）以及满意度上均不存在显著差异（ $P>0.05$ ），即无论是核心家庭、三代同堂家庭还是单亲家庭，对于家长在家园合作各项程度影响不大。各项目程度均值比较看出，单亲家庭家长均值程度高于其他两个家庭结构。造成这一结果的原因可能是单亲父亲或母亲负责教养孩子，且时间和精力有限，故对幼儿园更加信任与依赖，分值水平自然较高。

4.3.7 人口变量学差异分析小结

（1）家长的学历及职业

家长学历代表家长的受教育水平，调查结果显示，不同学历家长在家园合作内容上差异显著。正因为受教育水平较高的家长具有一定的教育自信，与幼儿园的合作也会保持积极的态度，受教育程度较低的家长不信任自己教育孩子的方式，

因此过于依赖幼儿园，如果幼儿园的某一方面不够好或有些忽视，家长会十分敏锐发现并直接降低其感受。

调查结果显示，不同职业的家长在家园合作情况及满意度方面差异显著。家长的职业往往决定着他们的业余时间及自身素质和教学理念等，这可能都会对家园合作情况及满意度产生影响。

(2) 幼儿园性质及家园合作的方式

调查结果显示，幼儿园性质不同，其家长在家园合作情况及满意度方面存在显著差异。因此，幼儿园的性质是影响家长家园合作情况及满意度的重要因素。幼儿园性质不同，主要资金来源不同。公办园的资金主要来自政府财政拨款，民办园的开支主要来自家长的缴款，这意味着没有足够的经费的民办园无法提供更丰富的家庭合作活动，这使得家长对于家园合作基本情况及满意度偏低。

多样的合作是实现家园合作的途径。合作方式是否有效、多元化是影响家长家园合作情况及满意度重要因素。对于家长来说，一个月或两个月一次的家长会不足够家长了解幼儿情况及幼儿园工作，希望其他合作方式更加频繁。因此，幼儿园应注重家园合作的多样化和有效性，以提高家长对家园合作的满意度。

4.4 家园合作满意度影响因素多元回归分析

4.4.1 问卷的信度和效度

(1) 问卷的信度

信度是指测验结果的一致性、稳定性及可靠性，即测验得到的结果是否反映了被测者的稳定的、持久的真实特征。

本项研究中检验问卷信度采用最常用的 α 信度系数((Cronbach's α)。 α 系数的取值范围通常是 0-1，值越高表明量表上多个元素的内部一致性越强。表 4.18 显示的为 α 系数不同值范围的正确性的近似标准。

表 4.16 对不同 α 系数值得内部一致可靠性估计的正确性

α 系数	正确性
0.90 及以上	优秀
0.80-0.89	好
0.70-0.79	一般
0.60-0.69	边缘
0.59 及以下	糟糕

问卷中的 29 个问题在 SPSS22.0 上进行了 α 信度系数检验，结果如表 4.17，问卷中各个变量的 α 信度系数分别为 0.941、0.953、0.846，均高于 0.60，表明问卷不同维度也具有较好的内部一致性，总体信度水平较高。

表 4.17 问卷家园合作情况及满意度一致性检验

家园合作层次	家园合作内容	家园合作方式	家园合作满意度
0.941	0.953	0.846	0.939

(2) 问卷的效度

效度即有效性，是指测量工具或测量手段能够准确测出的结果与所需测量的事物的相符合的程度。

一般来说，因子分析法是评价量表的结构有效度较有效的方法。本研究采用了 KMO 检验和 Bartlett's 球形检验。KMO 检验是比较变量间简单相关系数和偏相关系数的指标，取值范围在 0 到 1 之间。KMO 值越接近 1，表示变量之间的相关性较显著，较适合作因子分析；反之，KMO 值越接近于 0，表示变量间的相关性较不显著，原有变量较不合作因子分析。常用的 KMO 度量标准一般为：0.9 以上表示非常适合；0.8-0.9 之间表示适合；0.7-0.8 之间表示一般；0.6-0.7 之间表示不太适合；0.5 以下表示极不适合。Bartlett's 球形检验则是为了检验各个变量之间是否具有独立性。如果值较大，相应的显著性概率 P 值 <0.05 时，则问卷越适合于做因素分析。

表 4.18 家长满意度 KMO and Bartlett's 球形检验结果

Kaise-Meyer-Olkin	取样适当性度量	0.968
Bartlett's 球形检验	大约卡方	15261.910
	df	630
	显著性	0.000

表 4.18 可以看出 KMO 值为 $0.968 > 0.9$ ，说明取样的适当性非常好，较适合做因子分析，同时 Bartlett's 球形检验 χ^2 统计值的显著性概率是 $0.000 < 0.01$ ，有必要进行因子分析，因为数据显然相关。

将问卷各个变量的 29 道题目，进行因子分析，由于问卷设计是在问卷开始时提出的，包含 3 个自变量，1 个因变量，因此对限定好的 4 个进行验证性因子分析，得到因子载荷表如下表 4.21，从表中可明显验证:A1 到 A6 为第一变量“家

园合作层次”；A7 到 A13 为第二变量“家园合作内容”；A14 到 A22 为第三变量“家园合作方式”；A23 到 A29 为因变量，“家园合作满意度”。

表 4.19 家长满意度因子载荷表

题项	因子载荷			
	1	2	3	4
A1	0.807			
A2	0.797			
A3	0.769			
A4	0.831			
A5	0.850			
A6	0.821			
A7		0.836		
A8		0.875		
A9		0.855		
A10		0.841		
A11		0.823		
A12		0.835		
A13		0.804		
A14			0.799	
A15			0.807	
A16			0.819	
A17			0.825	
A18			0.864	
A19			0.853	
A20			0.839	
A21			0.826	
A22			0.827	
A23				0.804
A24				0.806
A25				0.874
A26				0.859
A27				0.848
A28				0.798
A29				0.868

4.4.2 多元回归分析

本次研究的原始数据来自对郑州市家园合作家长满意度调查问卷调研数据统计，取得数据后对数据进行严格的筛选和检验，该数据的真实性和有效性具有可靠保证。本研究采用多元回归模型来分析不同因素对郑州市家长对幼儿园家园合作的满意度的影响，自变量 1 家园合作层次为问卷调查第二部分中第 1-6 题，自变量 2 家园合作内容为问卷调查的第二部分中第 7-13 题，自变量 3 家园合作方式为问卷调查的第二部分中第 14-22 题，因变量家园合作的满意度为问卷调查中的第三部分，题项为第 23-29 题。

(1) 模型汇总分析

表 4.20 模型汇总表

模型汇总 ^b					
模型	R	R 方	调整 R 方	标准估计的误差	Durbin-Watson
1	.782 ^a	.558	.548	.43576	1.899
a. 预测变量: (常量), 家园合作层次, 家园合作内容, 家园合作方式。					
b. 因变量: 家园合作满意度					

从模型汇总 b 来看，统计出回归模型描述拟合度的统计量，R 的取值范围是 0-1，数值越接近 1，说明回归直线观测值的拟合度越好。根据图表所示，该模型总汇的 R 方为 0.558，调整后的 R 方为 0.548，对于研究社会学科相关问题的数值标准来看大于 0.4 可以说明整体拟合度较好，对事件的真实反映程度也较好。Durbin-Watson 分析统计量是 1.899，在 2 附近，说明数据不存在序列相关，回归方程不是伪回归。

(2) 方差分析

表 4.21 Anova 分析表

Anova ^a						
模型		平方和	df	均方	F	Sig.
1	回归	27.365	3	9.480	50.618	.000 ^b
	残差	21.343	122	.167		

续表 4.21 Anova 分析表

	总计	50.323	125			
a. 因变量: 家园合作满意度						
b. 预测变量: (常量), 家园合作层次, 家园合作内容, 家园合作方式。						

由表可知, 原假设所有的自变量对因变量都不会产生显著影响, 基于原假设计算出的 F 值为 50.323, 其相应的 Sig 值为 0.000, 小于显著性水平 0.05, 可得知原假设所有的自变量对因变量不会产生显著影响这一事件发生的概率只有 0%, 则拒绝了原假设, 并得出至少存在一个自变量对因变量产生显著影响的结论。

(3) 系数分析和共线性的诊断

表 4.22 系数 a 分析和共线性的诊断分析表

模型		非标准化系数		标准系数	t	Sig.	共线性统计量	
		B	标准误差	Beta 分配			容差	VIF
1	(常量)	.236	.205		1.113	.238		
	家园合作层次	.201	.047	.224	3.222	.002	.602	1.584
	家园合作内容	.298	.056	.325	4.192	.000	.504	1.884
	家园合作方式	.279	.069	.262	3.308	.001	.471	2.013

从表中可以看出三个自变量家园合作层次、家园合作内容、家园合作方式的显著性水平分别为: 0.002、0.000 和 0.001, 可以得出自变量中的家园合作层次、家园合作内容和家园合作方式都对因变量产生极其显著的影响。VIF 方差扩大因子的数值小于 5, 可以判断三个自变量之间不存在共线性, 证明本次问卷调查研究的问题没有被重复提问。

在对几个自变量进行分析后, 得出以下结论:

在家园合作层次方面来说, 家园合作所在的层次深入度不同对满意度的影响显著, 呈正相关影响。因此, 一般来说, 家园合作的层次深入度越高, 家长对家园合作的层次满意度越高, 家长对家园合作效果的满意度就越高, 家园合作的层次深入越低, 家长对家园合作层次的满意度越低, 家长对家园合作效果的满意度就越低, 所以可以由此来判定假设一成立, 呈正相关影响。

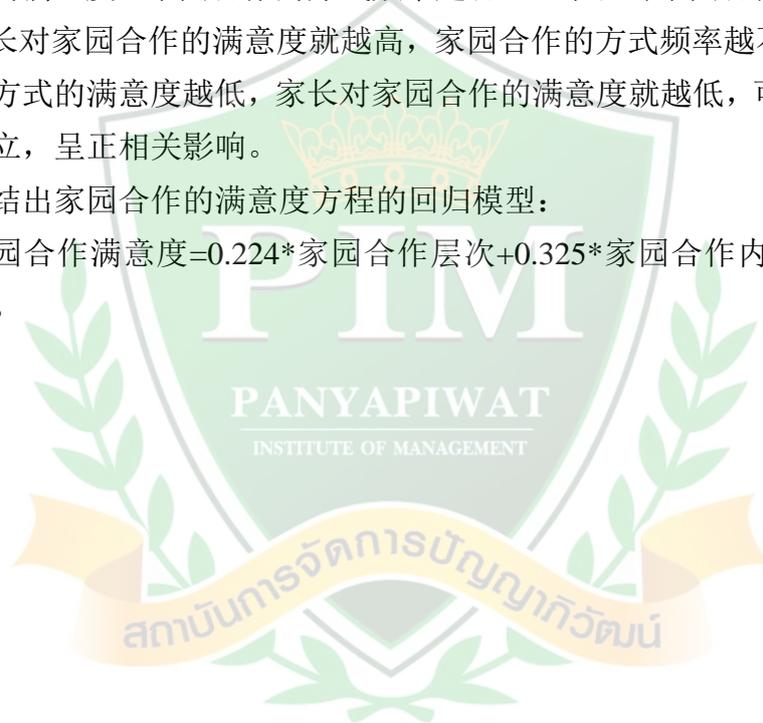
在家园合作的内容方面来说, 幼儿园家园合作作为一项重要的工程, 其家园

合作的内容情况会直接影响家长对家园合作的满意度。内容是家园合作的重要核心，通过问卷调查分析，发现家长对家园合作内容的满意度会影响家长对家长合作的满意度，内容的越丰富，家长对家园合作内容的满意度越高，家长对家园合作的满意度就越高。反之则越低，故家园合作的内容也是家长满意度的重要因素之一，由此来判定假设二成立，呈正相关影响。

在家园合作的方式方面，家园合作的方式作为家园合作的重要把手及纽带，也是家园合作的主要目标。所以家长对家园合作方式的满意度也将直接影响家长对家园合作的满意度，通过以上回归分析发现，改变家园合作的方式，无疑会影响家长的满意度，家园合作的方式频率越合理，家长对家园合作方式的满意度越高，家长对家园合作的满意度就越高，家园合作的方式频率越不合理，家长对家园合作方式的满意度越低，家长对家园合作的满意度就越低，可以由此来判定假设三成立，呈正相关影响。

总结出家园合作的满意度方程的回归模型：

家园合作满意度=0.224*家园合作层次+0.325*家园合作内容+0.262*家园合作方式。



第五章 结论与建议

5.1 研究结论

根据此次调查研究的结果及对结果的分析，得出以下结论：

5.1.1 影响家园合作情况及满意度的特征因素

首先，幼儿园性质对家长的满意度水平影响有很大的影响。公办园的家长对家园合作各方面的平均满意度都高于民办园家长的满意度，且差距较大。民办园的主要来源于家长的缴款，相对于政府财政拨款的公办园，无法利用充足经费提供丰富多样的家园合作活动。

其次，家长身份不同对于家长的满意度水平略有差异。其中满意度水平最高的是祖辈身份的家长，满意度水平最低的是父亲身份的家长。不同家长身份对在园合作的关注度亦有所不同。祖辈身份家长对于幼儿比较溺爱态度是孩子平时玩得开心就好，对于幼儿园工作要求不高，故其满意度较高。

第三，学历对家长满意度水平具有一定的影响。学历为硕士及以上的家长满意度水平最高，其次是本科，一般家长学历程度越高，满意度也较高。正因高学历家长的教育自信，因而对于幼儿园家园合作产生积极的态度，受教育程度较低的家长会过多依赖与幼儿园，因此若某方面不够好会直接影响这类家长的满意度。

第四，不同职业对于家长满意度水平也具有显著影响。公务员职业的家长满意度水平最高，其次是教师和医务人员，IT 科技人员职业的家长满意度水平最低。IT 技术人员职业家长专业知识及教育要求高，且忙于工作，于教师合作沟通的时间较少，因而满意度较低。而公务员职业的家长具有固定的工作时间，亦具有一定时间进行家园合作沟通，因而他们的家园合作满意度更高，

第五，幼儿的性别和家庭结构这两个因素对家长家园合作情况及满意度不存在显著差异，影响较小。

5.1.2 家园合作情况对合作满意度的影响作用

首先，家长对家园合作层次整体较为关注。合作层次深入度越高，家长的参与度越高，家长的满意度就越高。这些研究成果更符合幼儿园的实际情况，低深入度家园合作大多以园方主导，家长只是被动的接受与配合，这种合作水平非常低，低深入度、低水平的家园合作无法满足家长的需要，进而降低他们对家园合作的满意度。而高深入度合作在幼儿园的实际工作中与家长一起建立正式的

组织及工作决策，使家长对于幼儿园家园合作的参与感上升，因此家长对家园合作的满意度升高，由此可得，家园合作的层次越深入，对家长家园合作满意度就越有正向影响。

其次，家长对家园合作内容的关注是复杂的，最关心的内容是关于幼儿的，对于家长教育指导的合作内容丰富度最低。就家园合作内容而言，毫无疑问，幼儿的情况是最受关注的，但许多内容无法足够关注幼儿个体差异，因此家长这方面中分值不高；而为人父母的教养技能等家庭教育方面，园方的关注度丰富程度不够，使家长在这方面的分值较低，进而影响家园合作满意度。如果在可能的情况下，园方能够设计更合理的家园合作内容，增加家园合作的内容丰富度，那么家长的家园合作满意度就越高，由此可得，家园合作的内容丰富度与家长家园合作的满意度呈正相关关系。

第三，家长对家园合作方式的选择是多种的。其中，对于家长学校这一合作方式的频率分值最低，表明现在家长更倾向于选择利用微信等网络手段进行交流合作。这些研究成果更符合幼儿园的实际情况，随着现代科学技术的发展，家长和幼儿园之间的交流与合作方式也随着时代的发展而变化，传统的书面文字沟通方式，在目前许多幼儿园逐渐被微信和其他电子通讯手段的沟通方式取代。电子通讯方式下的家园合作方式使家园合作效率越来越高，家长以最少的精力和时间能够获得更多的家园合作信息，那么他们认为家园合作方式采取的频率是科学高效的，他们对家园合作的满意度就会越来越高，由此可得家园合作的方式如果选择的是频率高效的方式，那么家长的家园合作满意度就越高，两者呈正相关关系。

5.2 提升家长满意度建议

幼儿的健康和谐发展需要幼儿园、教师和家长共同合作。如何开展家园合作，提高家长的满意度，可以基于以下四个方面：

5.2.1 改进幼儿园的家长工作

幼儿园家长工作是幼儿园的一项基础性工作，家长工作的本质就是实现家园合作共育。为了提高家长对家园合作的满意度，幼儿园应首先改进家长工作。首先，明确家长工作目的是为了促进与家长之间的沟通交流。通过开展各种合作交流，帮助家长了解和掌握科学的育儿观念，增进亲子关系，加强亲子交流，使家庭教育和幼儿园教育形成教育合力，促进幼儿健康和谐全面发展；简而言之，幼儿园的家长工作就是以各种形式家园合作，最终为幼儿的发展服务。其次，调

整家长工作内容，家长工作的内容包括幼儿个体、家长教育和幼儿园方面，幼儿园应及时调整家长最需要的工作内容，根据家长普遍需要将工作重心内容相应调整。第三，丰富家长工作方式，增强并提高其有效性。明确且具有针对性的家长内容必须依据丰富有效的家园合作方式。针对许多家长都希望改进家园合作方式这一问题，园方可以大规模调查，收集家长的真实意见，并整理出哪些合作方式是家长可以接受的，哪些是家长希望改进的。尽可能与家长沟通、从家长角度完善家长工作。为了改善家园合作，幼儿园不仅要征求更多的家长意见，还应使合作方式更丰富，使家长可以参与一些有用的活动，真正参与幼儿园保教工作中来。可以通过多样化合作方式，激发家长参与幼儿教育的热情，也与教师在各种活动中积极交流。

做好让家长满意的家长工作确实不易，不仅需要重视教师与家长接送时的面见交流，还需充分利用微信等网络合作沟通方式。当然，在专注于丰富合作形式的同时，一定要避免形式化家长工作。无论是传统的合作方式，还是创新的新型合作形式，最大程度发挥作用才能真正促进家园合作，提高家长的满意度。

5.2.2 提高教师的合作沟通能力

教师作为家园合作具体实施的重要成员，在家园合作中发挥着重要作用。家园合作需要家长和教师之间建立起长期有效的合作关系，提高教师的协作和沟通能力，首先需做的是稳定教师队伍，降低教师的流动率是幼儿园家园合作有效发展的基础，公办幼儿园相比民办幼儿园，教师比较稳定，民办园的教师流动性已经成为影响家园合作的不利因素。为了稳定教师队伍，幼儿园不仅要创造积极和谐的工作环境和良好的工作管理，而且国家和地方政府也应采取适当的措施减少教师流动，如改善教师福利，提高基本工资和绩效工资。

教师自身素质在一定程度上决定其家园合作和幼儿教育的质量。幼儿的身心发展有个体差异性，针对不同幼儿必须因材施教。家长的教育程度和知识水平不尽相同，教师需要就幼儿家庭教育及家园合作的方法和技巧向家长提供专业指导。因此，教师应加强自身的合作能力，例如：学会有效地运用多种合作方式，注重与家长沟通的态度、方法和人际交往技巧，而教师也应能根据父母的专业特点、教育水平、人格类型等方面的不同，采取多样化的沟通方式，制定各种合作策略。提升教师和家长之间的协作与沟通能力不是一朝一夕的事，不仅需要幼儿园加强对教师的培训和指导，还需要教师积累和提高工作水平。教师需在工作中理论于实践相结合，充分认识到家园合作的作用与意义，以确保在实际家园合作中充分发挥其沟通能力，提高其家长的满意度。

5.2.3 加强幼儿园的家园组织与管理

为提高家长对于家庭合作的满意度，幼儿园应从反思的角度加强自身管理，完善幼儿园家园组织和管理制度。家委会是我国家园合作的重要形式，是家长参与幼儿园教育和管理的重要机会，建立和完善家长委员会是促进家庭合作、提高家长满意度的必经之路。家长代表应选择更积极的家长参与活动，对于表现不积极的家庭，家长代表应在积极沟通中发挥作用，通过积极的家庭合作带动消极的家庭合作，寻求更多的家庭认同和支持。例如，幼儿园要举办整个园内亲子游戏等大活动或需要组织决策，这就需要家长代表或家长委员会真正参与活动或决定中表达家长的意见，而幼儿园需认真听取家庭委员会的意见，给予采纳，作为家长代表，也要多方面考虑活动的具体实施和进展，多与园内交流，真正发挥家长委员会的作用，促进家庭合作。

5.2.4 更新家长合作观念

家长是幼儿的第一教育者，也是幼儿园的教育协助者，这需家长转变幼儿教育只需要幼儿园和教师的努力这一传统观念，树立与幼儿园教师的积极配合，共同教育幼儿联合教育意识。幼儿园在组织各种家庭合作交流活动时，每位家长应积极参与，每项活动都是家长与教师、家长与家长之间交流活动学习的难得机会，通过活动加深与教师的相互了解，经过活动借鉴教师和其他家长的优秀教育方法和经验，反映自己对于幼儿的家庭教育，如果存在缺陷，应积极改进。当然，也要充分发挥家长的主观能动性和有利的家长资源。只有家长合作的理念更加坚定，愿意主动与幼儿园、教师加强配合、合作与交流，共同确保对幼儿教学意见的一致性，在这个过程中，为了更好地促进幼儿的健康成长，家长的满意度在无形中自然会逐步提高。

5.3 未来研究建议

回顾全文，本文的不足之处主要为：由于本研究主要采用问卷调查法，故访谈法的应用并不多，访谈的深度和广度并未在本文中反映出来。其次，本研究虽选择了郑州市 12 所幼儿园为调查样本，但是对于幼儿园家园合作模式教学研究情况的而言，样本规模量较少，研究结果仅限于本文数据，对整体研究课题的统计意义并不显著。最后，由于研究区域的局限性和个体能力，本次研究以郑州市主城区为主，并未将郑州市的所有区、县、市纳入调查范围。

在今后的研究中，应当做到：首先，确保访谈的深度与广度，灵活运用多种

调查研究方法。其次，应当依据调查标本的实际情况，严格设置问卷选项，最大程度保证调查问卷科学性与可信度。最后，应不断扩大研究对象覆盖范围，增加样本量，获得真正具有全局意义的统计数据。本研究不可避免地存在诸多不足，分析也不够深入，这些都有待于本研究在今后的实际工作中做更深入的进一步研究。



参考文献

- 蔡清云. (2013). *农村幼儿园家园合作现状的调查研究*. (Doctoral dissertation, 河南师范大学).
- 曹丹丹. (2003). 家园合作问题分析. *学前教育研究*, 3(Z1), 97-98.
- 冯晓霞 & 王冬梅. (2000). 让家长成为教师的合作伙伴. *学前教育*(2).
- 谷瑞玲. (2011). *乌海市幼儿园家园合作的现状与对策研究*. (Doctoral dissertation, 内蒙古师范大学).
- 贺琳霞, & 田方. (2017). 农村地区家园合作形式的纵向研究——以我国西北部 s 省为例. *教育导刊* (下半月) (2), 45-48.
- 胡惠闵. (2002). 德国的家园合作实践. *幼儿教育*(6), 20-21.
- 黄河清. (2008). *家校合作导论*. 华东师范大学出版社.
- 贾慧芳, 黄瑾, & 陆宝娟. (2008). 家园合作促进中班幼儿数学认知发展. *幼儿教育: 教育教学* (5), 8-9.
- 教育部基础教育司组织编写. (2002). *《幼儿园教育指导纲要(试行)》解读*. 江苏教育出版社.
- 李飞, & 张桂春. (2006). 中美两国家校合作机制差异之比较. *教育探索*(3), 49-50.
- 李生兰. (2003). 上海幼儿园利用家庭、社区德育资源的调查与思考. *学前教育研究*(1), 33-35.
- 刘武. (2009). *公共服务接受者满意度指数模型研究*. (Doctoral dissertation, 东北大学出版社).
- 马金金. (2008). *网络家校合作的家长满意度研究*. (Doctoral dissertation, 上海师范大学).
- 南姣鹏. (2013). 来自美国家园合作的启示——基于美国几种家园合作计划的思考. *教育与教学研究*, 27(2).

- 宋芳. (2007). *幼儿家长对幼儿园教育质量满意度研究——以山西省为例*. (Doctoral dissertation).
- 孙钠, & 毛华清. (2013). 家园合作渗入幼儿园科学教育活动的调查研究. *教育与教学研究*, 27(11), 120-123.
- 田莉. (2012). *幼儿园班级工作中家园合作问题研究*. (Doctoral dissertation, 华中师范大学).
- 汪芳. (2006). *武都区幼儿园家园合作现状的调查与研究*. (Doctoral dissertation, 西北师范大学).
- 王丽娜. (2013). 基于“心形齿轮模式”的家园合作探析. *江苏师范大学学报(教育科学版)*(S4), 69-72.
- 王叶. (2012). *农村学前教育家长满意度调查研究*. (Doctoral dissertation, 浙江师范大学).
- 许德玮. (2009). *城市幼儿园家园合作现状与对策研究*. (Doctoral dissertation, 云南师范大学).
- 杨兴国. (2009). 与时俱进的家园合作方式——pdp. *时代教育: 教育教学版*(8), 39-40.
- 张蓉. (2004). 国外家园合作的特点与启示. *幼儿教育*(7), 74-75.
- 张韵. (2009). *幼儿园家园合作现状研究*. (Doctoral dissertation, 西南大学).
- 张忠山. (2003). 小学生家长对学校的满意度研究. *上海教育科研*(3), 8-11.
- 周素珍. (2008). 家园合作培养幼儿感恩意识. *内蒙古师范大学学报(哲学社会科学版)*(S2), 165-168.
- 朱芳红. (2007). 影响家园互动质量的因素及其问题分析. *幼儿教育(教育科学版)*(6), 48-50.
- FAntuzzo, J., Perry, M. A., & Childs, S. (2006). PARENT sATISfAction with educATIOnAl experiences scAle: A multivARIAtE exAMINAtion of pARENT sATISfAction with eARly childhood educATIOn progrAMS. *EARly Childhood ReseArch QuArterly*, 21(2), 0-152.

Hausman, C., & Goldring, E. (2000). Parent involvement, influence, and satisfaction in magnet schools: do reasons for choice matter?. *The Urban Review*, 32(2), 105-121.

Martin, C. L. (1988). Enhancing children's satisfaction and participation using a predictive regression model of bowling performance norms. *Physical Educator*, 45, 196-209.



附录 A 家园合作家长满意度调查问卷

尊敬的家长们，大家好！感谢您在百忙之余抽出几分钟来填写这份问卷。这是一份关于“幼儿家长对幼儿园家园合作满意度”的研究，本人想通过问卷调查，获得一手资料来完成毕业论文的撰写。这些材料仅供本人使用，本问卷不记姓名，请您如实填写。谢谢您的合作！

一、基本情况，请在与您情况相符的选项上划“√”。

1.孩子的性别（ ）

A. 男

B. 女

2.您孩子所在幼儿园的性质（ ）

A. 公办园

B. 民办园

3.您是孩子的（ ）

A. 爸爸

B. 妈妈

C. 爷爷奶奶/姥爷姥姥

D. 亲戚

E. 聘请人员

4.您的学历是（ ）

A. 初中及以下

B. 高中/中专

C. 大专

D. 本科

E. 硕士及以上

5.您的职业是：

A. 企事业单位管理者

B. 公务员

C. 务农

D. 金融从业者

E. 工程师

F. 文艺工作者

G. 军人

H. 警察

I. IT 科技人员

J. 驾驶员

K. 办公室职员

L. 律师

M. 教师

N. 新闻工作者

O. 医务人员

P. 进城务工人员

Q. 个体工商户

R. 服务人员

S. 无业

T. 其他

6.您的家庭结构是：()

A. 核心家庭(夫妻 2 人与子女)

B. 三代同堂

C. 单亲家庭(只有本人与子女)

D. 隔代家庭(只有祖父母与孙辈)

E. 其他

二、下列问题按满意程度分为 5 个等级，请根据您的实际情况，在您认为符合的选项下面打“√”。

编号	(一) 家园合作层次	深入程度				
		非常不深入	比较不深入	一般深入	比较深入	非常深入
1	园方会举办家长与教师之间的交流活动	1	2	3	4	5
2	园方会向家长提供与幼儿学习及家庭教育有关的资料	1	2	3	4	5
3	家长会主动与幼儿园沟通合作	1	2	3	4	5
4	园方会培训家长担任园内义务工作(如家长助教)	1	2	3	4	5
5	园方会让家长参与学校的决策	1	2	3	4	5
6	园方会鼓励成立“家长委员会”或其他家长组织，以了解及回应家长	1	2	3	4	5

编号	(二) 家园合作内容	丰富度				
		非常不丰富	比较不丰富	一般	比较丰富	非常丰富
6	幼儿的学习情况(包括幼儿的学习习惯和学习新知识的能力)	1	2	3	4	5
7	幼儿身心健康的发展情况	1	2	3	4	5
8	幼儿与他人交往的能力	1	2	3	4	5
9	幼儿与他人交往的能力	1	2	3	4	5
10	幼儿生活自理能力及行为习惯的养成	1	2	3	4	5
11	对幼儿的个别教育计划	1	2	3	4	5

12	为人父母的教养技能	1	2	3	4	5
13	幼儿园的管理决策	1	2	3	4	5

编号	(三) 家园合作方式	一周内频率			
		没有	1-2次	3-4次	5次以上
14	与教师面对面交流				
15	电话/短信沟通				
16	书面文字上的交流				
17	利用微信等网络手段交流合作				

编号		一学期内频率			
		没有	1-2次	3-4次	5次以上
18	家长会				
19	家长开放日				
20	家长学校				
21	亲子活动				
22	家长委员会				

三、下列问题按满意程度分为5个等级，请根据您的实际情况，在您认为符合的选项下面打“√”。

编号	(二) 家园合作内容	满意程度				
		非常不满意	比较不满意	一般	比较满意	完全满意
23	与教师和幼儿园的合作增进了我对幼儿园的了解	1	2	3	4	5
24	与教师和幼儿园的合作增进了我与教师之间的交流和信任	1	2	3	4	5
25	与教师和幼儿园的合作增进了我对孩子在校情况的了解	1	2	3	4	5
26	家委会的选举和换届比较合理公平	1	2	3	4	5
27	通过家长委员会我可以及时了解幼儿园的一些计划决策	1	2	3	4	5
28	与老师交流合作的经历总的来说是愉快的	1	2	3	4	5
29	幼儿园经常征询和采纳家长的意见	1	2	3	4	5

四、开放题：

您认为幼儿园在家园合作方面有哪些方面需要改进，您有怎样的建议？



附录 B 家长访谈提纲

访谈日期:

访谈对象:

访谈主要内容:

1、您认为幼儿园在家园合作方面有哪些方面不太满意需要改进，原因是什么？
您有怎样的建议？

2、什么家园合作方式是您最满意的，为什么？

3、您与教师沟通合作时，最希望了解哪方面的情况？



致 谢

时光荏苒，岁月如梭，一转眼间到了毕业的时刻。回想在正大学习的时间，不禁感慨万分。

在攻读硕士期间，我不仅收获了丰富的理论知识，研读了很多专业的文献著作，而且还认识了许多知识渊博、师德高尚的老师，结识了来自全国各地的同学们。丰富而充实的学习让我的生活充满了快乐，老师们的授课内容开阔了我的视野既提升了我的素养，教会了我处理问题的方式方法。同学们之间的情谊胜似兄弟姐妹之情，在学习期间，我们结下了深厚的友谊，学会了相互学习、相互尊重、相互提高。

这篇论文是在尊敬的导师任旭教授的悉心指导下完成的。从论文的选题、写作到最后的修改，任旭教授给了我很大的帮助和指导；尤其在论文的初期，任旭教授在百忙之中抽出时间亲自修改，着实令我感动。在论文的撰写过程中，我也明显感觉到自身知识的匮乏，同时也更加坚定了我查资料、读专著、搞调研的信心和决心。这篇论文历时近一年，几易其稿，不断完善，最终成型，任教授耐心地指出其中的问题并给出指导意见，我在内心里非常尊敬教授，在此要感谢任教授的辛勤教诲。

同时，也感谢父母和未婚夫的鼓励以及同学们的支持！

虽然泰国学习的历程暂时告一段落，但是求知的道路依然很长。在今后的工作、学习和生活中，我将继续努力学习关于工商管理学方面的知识，多结合实际工作开展调研，切实做到理论与实践有机结合，尽己所能多撰写一些有价值的文章。我始终坚信，只要付出就会有收获，只要努力就会创造出更加辉煌的明天！

李敏睿

二〇二〇年二月三日

声 明

作者郑重声明：所提交的学位论文，是本人在导师的指导下进行研究工作所取得的成果。尽我所知，除文中已经注明引用和致谢的地方外，本论文不包含其他个人或集体已经发表的研究成果，也不包含其他已申请学位或其他用途使用过的成果。与我一同工作的同志对本研究所做的贡献均已在论文中做了明确的说明并表示了谢意。

若有不实之处，本人愿意承担相关法律责任。

学位论文题目：

作者签名：_____ 日期：_____年__月__日



个人简历

姓名：李敏睿

学历：

2020 年	工商管理硕士	Business Administration
	Panyapiwat Institute of Management	
2016 年	本科	艺术教育专业
	周口师范学院	

职业：教师

工作地点：郑州市回族幼儿园
中国河南省郑州市管城区

E-mail: 541629283@qq.com

专业能力/特长：钢琴、绘画

