



# 企业创业精神与能力对创业绩效的 影响研究

**RESEARCH ON THE IMPACT OF ENTERPRISE  
ENTREPRENEURIAL SPIRIT AND CAPABILITY  
ON ENTREPRENEURIAL PERFORMANCE**



姜梅捷

**MEIJIE JIANG**

本硕士论文提交正大管理学院中国研究生院  
属正大管理学院工商管理硕士学位  
工商管理专业(中文体系)课程学习的一部分  
二〇二〇年二月



# 企业创业精神与能力对创业绩效的 影响研究

**RESEARCH ON THE IMPACT OF ENTERPRISE  
ENTREPRENEURIAL SPIRIT AND CAPABILITY  
ON ENTREPRENEURIAL PERFORMANCE**



姜梅捷

**MEIJIE JIANG**

本硕士论文提交正大管理学院中国研究生院  
属正大管理学院工商管理硕士学位  
工商管理专业(中文体系)课程学习的一部分  
二〇二〇年二月  
版权归正大管理学院所有

企业创业精神与能力对创业绩效的影响研究 姜梅捷 二〇二〇年



## 摘要

论文题目： 企业创业精神与能力对创业绩效的影响研究  
作者： 姜梅捷  
导师： 彭兆祺教授  
学位名称： 工商管理硕士学位  
专业名称： 工商管理专业（中文体系）  
学年： 二〇一九年

随着时代的发展、科学的进步，人们的生活水平不断提高，食品安全及环境保护的重要性越来越备受重视。同时，石油农业的弊端日益凸显，当代农业的发展正从高产、快速向科学、健康、可持续的方向转型。以“循环经济”为核心的农业发展不仅可以改善生产过程中的生态环境，还能够提升生产效率、降低劳动成本、优化产业结构。但是“循环经济”背景下的循环农业相关生产技术和管理制度对于当代大多数中国农业企业的经营者和管理者来说都是全新的领域，对于农业行业是一次创新创业发展。虽然企业界和学术界针对农业企业领域做了许多相关性研究，也取得了许多成果和宝贵的经验。但是，专门针对循环农业企业创业精神对创业绩效的影响，以及创业能力在二者的关系中起到怎样中介作用的研究还较为薄弱，因此本文将就这一课题进行具体的研究讨论。同时选取中国湖北省黄冈市麻城市大别山地区的部分循环农业企业作为具体调查样本，通过文献分析法、问卷调查法和统计分析法对论文研究问题进行具体分析，得出以下结论：循环农业企业创业精神对创业能力和创业绩效均存在正向影响关系；创业能力对创业绩效存在显著正相关关系；创业能力在创业精神和创业绩效的关系中具有中介作用。最后，根据上述结论为提升循环农业企业创业绩效提出部分可能的建议。

**关键词：** 农业企业 创业精神 创业能力 创业绩效

## ABSTRACT

Title: Research on the Impact of Enterprise Entrepreneurial Spirit and Capability on Entrepreneurial Performance  
Author: Meijie Jiang  
Advisor: Dr. Zhaoqi Peng  
Degree: Master of Business Administration  
Major: Business Administration (Chinese Program)  
Academic Year: 2019

With the development of the times and scientific progress, people's living standards continue to improve, and the importance of food safety and environmental protection has been paid more and more attention. At the same time, the shortcomings of petroleum agriculture are increasingly prominent, and the development of contemporary agriculture is transforming from high-yield, rapid, scientific, healthy, and sustainable. Agricultural development with "circular economy" as the core can not only improve the ecological environment in the production process, but also improve production efficiency, reduce labor costs, and optimize the industrial structure. However, the production technology and management system related to circular agriculture in the context of "circular economy" is a completely new field for the operators and managers of most contemporary Chinese agricultural enterprises, and it is an innovative and entrepreneurial development for the agricultural industry. Although the business and academia have done a lot of correlation research on the field of agricultural enterprises, they have also achieved many results and valuable experience. However, the research on the impact of the entrepreneurial spirit of circular agricultural enterprises on entrepreneurial performance and the role of entrepreneurial ability in the relationship between the two are still weak. At the same time, some circular agricultural enterprises in the Dabieshan area of Macheng City, Huanggang City, Hubei Province, China were selected as specific survey samples. The literature analysis method, questionnaire survey method, and statistical analysis method were used to analyze the research issues in the paper. Spirit has a positive impact on entrepreneurial ability and entrepreneurial performance; entrepreneurial ability has a significant positive correlation with

entrepreneurial performance; entrepreneurial ability has a mediating role in the relationship between entrepreneurial spirit and entrepreneurial performance. Finally, based on the above conclusions, some possible suggestions are proposed for improving the entrepreneurial performance of circular agricultural enterprises.

**Keywords:** Agricultural Enterprises      Entrepreneurial Spirit  
Entrepreneurial Ability      Entrepreneurial Performance



# 目 录

|                         |      |
|-------------------------|------|
| 摘要.....                 | I    |
| ABSTRACT.....           | II   |
| 目录.....                 | IV   |
| 表格目录.....               | VIII |
| 图片目录.....               | X    |
| <br>                    |      |
| 第一章 引言.....             | 1    |
| 1.1 研究背景与研究意义.....      | 1    |
| 1.1.1 研究背景.....         | 1    |
| 1.1.2 研究意义.....         | 2    |
| 1.2 研究问题与研究目的.....      | 3    |
| 1.2.1 研究问题.....         | 3    |
| 1.2.2 研究目的.....         | 3    |
| 1.3 研究可能存在的创新点.....     | 3    |
| 1.3.1 研究领域的创新.....      | 3    |
| 1.3.2 研究方向的创新.....      | 3    |
| 1.4 相关概念界定.....         | 4    |
| 1.4.1 什么是循环农业.....      | 4    |
| 1.4.2 循环农业与传统农业的区别..... | 4    |
| 1.4.3 创业绩效的考察与测量.....   | 5    |
| 1.5 研究方法和技术路线图.....     | 5    |
| 1.5.1 具体研究方法.....       | 5    |
| 1.5.2 技术路线.....         | 6    |
| 第二章 文献综述与理论基础.....      | 7    |



## 目录 (续)

|   |    |
|---|----|
| 2.1 文献综述 .....                          | 7  |
| 2.1.1 创业精神与创业能力 .....                   | 7  |
| 2.1.2 创业能力与创业绩效 .....                   | 8  |
| 2.1.3 创业精神与创业绩效 .....                   | 9  |
| 2.1.4 文献述评 .....                        | 10 |
| 2.2 理论基础 .....                          | 10 |
| 2.2.1 创业过程理论 .....                      | 11 |
| 2.2.2 创业机会理论 .....                      | 11 |
| 2.2.3 资源基础理论 .....                      | 11 |
| 第三章 研究模型与量表 .....                       | 13 |
| 3.1 研究模型 .....                          | 13 |
| 3.2 测量维度与量表 .....                       | 13 |
| 3.3 样本选择和数据来源 .....                     | 14 |
| 3.4 信度与效度分析 .....                       | 15 |
| 3.4.1 量表的信度检测分析 .....                   | 15 |
| 3.4.2 效度检测分析 .....                      | 15 |
| 第四章 研究假设与数据分析 .....                     | 17 |
| 4.1 研究假设 .....                          | 17 |
| 4.1.1 循环农业企业创业精神与创业能力的关系 .....          | 17 |
| 4.1.2 循环农业企业创业能力与创业绩效的关系 .....          | 18 |
| 4.1.3 循环农业企业创业精神与创业绩效的关系 .....          | 19 |
| 4.1.4 循环农业企业创业能力对创业精神与创业绩效之间的中介作用 ..... | 20 |
| 4.2 描述性统计分析 .....                       | 20 |



## 目录 (续)

|                                    |    |
|------------------------------------|----|
| 4.2.1 研究样本背景的描述性分析 .....           | 20 |
| 4.2.2 研究变量的描述性统计分析 .....           | 24 |
| 4.3 相关性分析 .....                    | 24 |
| 4.3.1 循环农业企业创业精神与创业能力相关性分析 .....   | 25 |
| 4.3.2 循环农业企业创业能力与创业绩效相关性分析 .....   | 26 |
| 4.3.3 循环农业企业创业精神与创业绩效相关性分析 .....   | 27 |
| 4.4 线性回归分析 .....                   | 29 |
| 4.4.1 循环农业企业创业精神对创业能力的线性回归分析 ..... | 29 |
| 4.4.2 循环农业企业创业能力对创业绩效的线性回归分析 ..... | 32 |
| 4.4.3 循环农业企业创业精神对创业绩效的线性回归分析 ..... | 34 |
| 4.5 循环农业企业创业能力的中介作用分析 .....        | 36 |
| 4.6 线性回归分析总结 .....                 | 37 |
| 4.7 相关性分析总结 .....                  | 37 |
| 第五章 结论与建议 .....                    | 39 |
| 5.1 研究结论 .....                     | 39 |
| 5.1.1 假设验证结果 .....                 | 39 |
| 5.1.2 假设验证结果分析 .....               | 40 |
| 5.1.3 结论 .....                     | 42 |
| 5.2 启示与建议 .....                    | 43 |
| 5.3 研究局限性与展望 .....                 | 45 |
| 参考文献 .....                         | 46 |
| 附录 A .....                         | 50 |
| 致谢 .....                           | 54 |

## 目录 (续)

|           |    |
|-----------|----|
| 声明.....   | 55 |
| 个人简历..... | 56 |



## 表格目录

|        |   |    |
|--------|---|----|
| 表 1.1  | 循环农业与传统农业的区别.....                       | 4  |
| 表 3.1  | 量表信度分析表 (N=248) .....                   | 15 |
| 表 3.2  | 量表效度分析表 (N=248) .....                   | 16 |
| 表 4.1  | 问卷发放和回收统计表.....                         | 20 |
| 表 4.2  | 样本的个人背景统计表 (N=248) .....                | 21 |
| 表 4.3  | 样本在循环农业行业工作情况统计表 (N=248) .....          | 22 |
| 表 4.4  | 循环农业企业的基本现状统计表 (N=248) .....            | 23 |
| 表 4.5  | 各变量及维度得分平均值统计表.....                     | 24 |
| 表 4.6  | 循环农业企业创业精神与创业能力整体相关性分析表.....            | 25 |
| 表 4.7  | 循环农业企业创业精神与创业能力各维度相关性分析表.....           | 26 |
| 表 4.8  | 循环农业企业创业能力与创业绩效整体相关性分析表.....            | 26 |
| 表 4.9  | 循环农业企业创业能力各维度与创业绩效相关性分析表.....           | 27 |
| 表 4.10 | 循环农业企业创业精神与创业绩效整体相关性分析表.....            | 28 |
| 表 4.11 | 循环农业企业创业精神各维度与创业绩效相关性分析表.....           | 28 |
| 表 4.12 | 循环农业企业创业精神对创业能力整体线性回归分析表 (N=248) .....  | 29 |
| 表 4.13 | 循环农业企业创业精神各维度对机会能力线性回归分析表 (N=248) ..... | 30 |
| 表 4.14 | 循环农业企业创业精神各维度对运营管理能力线性分析表 (N=248) ..... | 31 |
| 表 4.15 | 循环农业企业创业精神各维度对资源整合能力线性分析表 (N=248) ..... | 32 |
| 表 4.16 | 循环农业企业创业能力对创业绩效整体线性回归分析表 (N=248) .....  | 33 |
| 表 4.17 | 循环农业企业创业能力各维度对创业绩效线性回归分析表 (N=248) ..... | 33 |
| 表 4.18 | 循环农业企业创业精神对创业绩效整体线性回归分析表 (N=248) .....  | 34 |
| 表 4.19 | 循环农业企业创业精神各维度对创业绩效线性回归分析表 (N=248) ..... | 35 |
| 表 4.20 | 循环农业企业创业能力中介效应模型检验表 (N=248) .....       | 36 |

## 表格目录（续）

|                               |    |
|-------------------------------|----|
| 表 4.21 各假设变量关系及线性回归系数总结表..... | 37 |
| 表 4.22 各假设中变量间相关系数统计表.....    | 38 |
| 表 5.1 假设验证结果总结表.....          | 39 |



## 图片目录

|                     |    |
|---------------------|----|
| 图 1.1 本研究技术路线图..... | 6  |
| 图 3.1 研究模型图.....    | 13 |



# 第一章 引言

## 1.1 研究背景与研究意义

### 1.1.1 研究背景

民以食为天，农业的发展在人类文明的进程中一直处于举足轻重的地位。随着人口增长、劳动生产力的提升，在追求农产品高产的强大动力下，石油农业逐渐代替传统的农业生产方式，被当代农业企业广泛使用。但随着时间的推移，石油农业造成的环境污染和农产品质量大幅度下降等问题，使人们意识到了其不可逆的弊端。为了更好地解决石油农业带来的问题，上世纪八十年代，西方国家出现了以“循环农业”为指导思想的农业生产模式。循环农业是根据经济学原理和生态原理，借助生态的生物共生、物质循环再生原理，运用现代管理办法和科学技术成果，实现经济效益、生态效益和社会效益共赢的一种农业生产模式。循环农业不仅可以有效的提升农业生产效率、提高农产品质量及产量，更可以改善生态环境，促进农业企业的生态可持续发展。

中国作为农业大国，近年来粮食问题一直都是历任政府最重视的问题，李克强总理在 2016 年的政府报告中指出：“2016 年要加快发展现代农业，促进农民持续增收，继续毫不放松抓好‘三农’工作。”由于中国人口众多导致人均占有耕地面积稀少，因此中国农业生产更多的是强调快速、高产以满足农产品消费市场的需求。这就为石油农业在中国的快速扩张创造了条件，最终导致农业生产用地的盐碱化、荒漠化和生物多样性减少，同时阻碍了循环农业在中国的发展，造成了其起步晚、发展缓、受众少的尴尬局面。但随着农业生态问题的日益凸显，循环农业的生产模式充分的展现了其对这些生态问题持久、高效的解决能力，因此中国政府在大力扶持“三农”的工作中不断调整，力求找到适合国情的农业发展方向。在 2019 年底总结过往经验，推出下一年的“三农”扶持政策中重点强调了以下几点：1.重点保护农耕土地的数量，18 亿亩红线不能降；2.以立法的形式达成最强的土地保护，严令禁止高浓度化肥农药的使用，并加强土壤污染的风险管控和修复措施；3.加大对农业生产的政策补贴制度，鼓励更多的农业企业向生态可持续发展方向。这一系列举措都表明了中国政府对农业生产健康可持续发展的高度重视，为循环农业在中国的快速普及和发展奠定了基础。

综上所述，中国农业企业向循环可持续方向发展是必然趋势。但是“循环农业”的核心理论对于大部分中国农业生产经营经营者来说是全新的概念，是在原有基



础上的又一次创业。在具体的创业转型过程中也存在着许多客观的约束条件，比如：对生态循环农业认识不到位、农业生产生态环境污染严重、生态循环农业科技支撑不完善、循环农业基础设施建设匮乏、循环农业相关技术人才短缺、农业生态物种多样性骤减等问题都极大阻碍了循环农业在中国的生存与发展（吴少龙，2016）。因此，对于广大中国农业生产者和管理者来说这是一个巨大的挑战，是从原有的“管理型经济”向“创业型经济”转变。为了更好促进循环农业在中国普及，应当鼓励更多农业生产者培养自身学习和创新的意思，发挥他们的主观能动性，让循环经济能够真正的进入到具体的农业生产。通过研究对比西方发达国家的农业企业发展进程，可以看到鼓励农民自主创业，提升农业企业行业内部的创新创业精神以及整体的创业能力，带动农民学习新的农业生产知识，发挥其主观能动性是提升循环农业企业创业绩效的有效手段（丁振阔，2014）。

结合上述研究背景，本文将重点研究循环农业企业创业精神对创业绩效的影响作用。同时将创业能力作为中介变量引入研究，进一步讨论创业能力在创业精神对创业绩效的影响关系中起到怎样的中介作用。

### 1.1.2 研究意义

对于农业企业创业绩效的研究已有大量文献，但这些文献大多是针对农业上市企业进行研究，特别是上市企业经营绩效的研究特别丰富。但是针对中国农业企业发展的现状，那些规模较小、分布交广、信息及资源都相对落后的中小型农业企业来说，在这一领域的研究相对薄弱，特别是在循环经济视角下的农业企业创业绩效研究更是十分稀缺。因此本文将创业精神和创业能力作为研究循环农业企业创业绩效的重要变量，并结合三者之间的理论模型进行探索性研究，从而为科学有效提升循环农业企业创业绩效提供可能的理论性建议。

另一方面，为了使本论文的研究更具有实践意义。本文将中国湖北省麻城市黄冈市大别境内（大别山地区是中国农耕文化的历史老区之一，目前仍保持大量原有的农业生产方式，自然生态环境保持良好，符合循环农业发展的各项需求。）的循环农业企业作为主要研究对象进行实地考察，让循环农业企业的所有者及经营者能够更直观的了解具备哪些创业精神和创业能力是现阶段提升企业创业绩效的必要手段。从而促进企业每个员工具有正向的积极性和主观能动性，使得广大循环农业企业能够主动培养自身的创业能力、具备积极的创业精神，实现提升企业创业绩效的最终目的。



## 1.2 研究问题与研究目的

### 1.2.1 研究问题

本文将针对现阶段中国循环农业企业在转型发展过程中可能遇到的生产条件落后、人员组成单一、管理能力不足、生产技术和基础设施匮乏等困难造成的企业创业绩效偏低，使得循环农业在中国推行缓慢的核心问题。重点研究创业精神对循环农业企业创业绩效的影响作用，以及当创业能力在两者之间起到中介作用时对最终提升创业绩效的结果会造成哪些影响。

### 1.2.2 研究目的

本论文研究的主要目的是为了改善目前中国循环农业企业在转型发展过程中创业绩效始终不理想的现状，将创业精神对创业绩效的影响进行定量分析，并对循环农业企业创业精神和创业能力的影响因素进行分析，创建关系模型，最终为提升循环农业企业创业绩效提出部分合理化建议。

## 1.3 研究可能存在的创新点

### 1.3.1 研究领域的创新

本文在综合各国现有创业精神、创业能力与创业绩效研究的基础上，创新性的站在循环农业企业的角度探索创业精神、创业能力和创业绩效之间的作用关系，并结合中国循环农业企业发展的现状，讨论分析创业精神与创业能力对创业绩效的影响作用。为创业精神、创业能力和创业绩效在该领域的研究提供可能的基础和具有实践意义的参考。

### 1.3.2 研究方向的创新

虽然目前很多学者的研究都表明创业能力在创业精神和创业绩效之间起到了中介的作用，但其具体的作用方式确不十分明朗，特别是在循环农业企业这一视角下的研究。因此，本文尝试将创业能力从机会能力、资源整合能力和运营管理能力这三个维度入手，讨论分析创业能力在创业精神对创业绩效的影响关系中起到怎样的中介作用。最终根据这些研究，进一步分析循环农业企业创业精神对创业绩效的影响作用。

## 1.4 相关概念界定

### 1.4.1 什么是循环农业

循环农业是在经历了石油农业造成的环境污染、土地资源退化、水资源紧缺、生物多样性减少及农产品质量明显下降等一系列问题之后，出现的一种以循环经济为指导思想的新型农业生产模式。该模式的核心思想是强调农业生产的高效性、安全性、环保性和节约性，将原有的“生产资料—农产品—生产废料”中的最后一个环节通过科学有效的技术手段转化为新的生产资料再进行一轮农业生产的过程。循环农业的最终目标是将所有的农业生产过程中的生产废料全部转化为新的生产资料，达到农业生产“零排放”的标准。这其中最关键的就是将前一阶段的生产污染物全部转化为下一阶段的部分生产资料，完成这一转换的最常见农业生产技术是沼气池和生物发酵，在一定范围内通过合理规划进行种养结合形成一个完整的农业生态链。在高效环保的完成农业生产的同时不断改善当地整体的生态环境和居住环境，最终实现经济、生态和社会效益共同进步，使整个农业企业能够科学健康的可持续发展。

### 1.4.2 循环农业与传统农业的区别

王晓东（2017）将循环农业的生产经营模式与传统农业的区别归纳如下表：

表 1.1 循环农业与传统农业的区别

| 比较项目     | 传统农业                           | 循环农业                              |
|----------|--------------------------------|-----------------------------------|
| 1.农业发展理念 | 只关注农业生产的“产中”过程，而忽视“产前”、“产后”过程。 | 循环经济概念贯穿于农业生产过程，农产品生命周期全过程。       |
| 2.农业生产方式 | 高投入、高产出、高消耗、高排放、高污染            | 低投入、低消耗、低排放、低污染，高产出、高质量、高效益。      |
| 3.农业产业模式 | 小产业、小范围、小规模                    | 大产业、大范围、大规模，建立大农业体系、大产业系统。        |
| 4.农业生产效益 | 尊重经济效益，忽视社会、生态、环境效益，只关注局部发展。   | 经济效益、生态效益和社会效益同步增长，追求整体、全面、可持续发展。 |

来源：王晓东《武威市循环农业发展模式及其 SWOT 分析》

### 1.4.3 创业绩效的考察与测量

Venkataraman 和 Ramanujam(1986)就创业绩效的衡量标准进行了具体划分,主要由三个因素构成:财务绩效、组织绩效和运营绩效;Covin 和 Slevin(1991)同时指出在企业的创业过程中,获利性和成长性也是测量创业绩效的重要指标。Murphy(1996)总结其在1987至1993年的71篇针对企业创业绩效的研究中发现,虽然每篇研究对创业绩效都进行了不同的维度划分,但这其中效率、成长和利润率是被使用次数最多的三个维度。结合上述创业绩效测量标准, Antoncic 和 Hisrich(2001)将获利性和成长性细分为相对和绝对两个方向,因此针对创业绩效的考察可分为:相对获利性、相对成长性、绝对获利性和绝对成长性四个方面。因此对企业创业绩效的判别应当是多元化的,其中主要包含有财务和非财务指标、客观和主观指标、企业生存和增长等(沈超红和王重鸣,2008)。

本文结合上述研究结论,将根据成长性和获利性的四个维度对循环农业企业创业绩效的测量量表进行具体制定,以此完成本文研究。

## 1.5 研究方法和技术路线图

### 1.5.1 具体研究方法

#### 1.文献分析法

首先,通过查阅、分析国内外大量创业精神与创业能力对创业绩效影响研究的文献,总结相关理论基础和有效结论;其次,通过文献研究循环农业企业的行业特征,找出在创业绩效研究领域方面此类企业的特殊性;最后结合上述研究找出循环农业企业创业精神、创业能力和创业绩效之间可能存在的逻辑关系,为本文接下来的研究提供理论基础和研究框架。

#### 2.问卷调查法

结合上述研究结论,依照循环农业企业的特点并以现有成熟量表为基础,对创业精神和创业能力的维度划分作相应的取舍和补充。最终,本文将按照创新性、先动性和风险承担性三维度对创业精神进行划分;机会能力、资源整合能力和运营管理能力三维度对创业能力进行划分,并给出具体的调查问卷,为研究结论提供可靠的数据支撑。

#### 3.统计分析法

根据问卷调查结果,首先对调查样本进行背景统计分析;其次对循环农业企业创业精神、创业能力和创业绩效之间的结论数据进行相关性分析;最后将三者

之间的关系做回归分析。结合上述所有数据分析结果得出本研究的最终结论。

### 1.5.2 技术路线

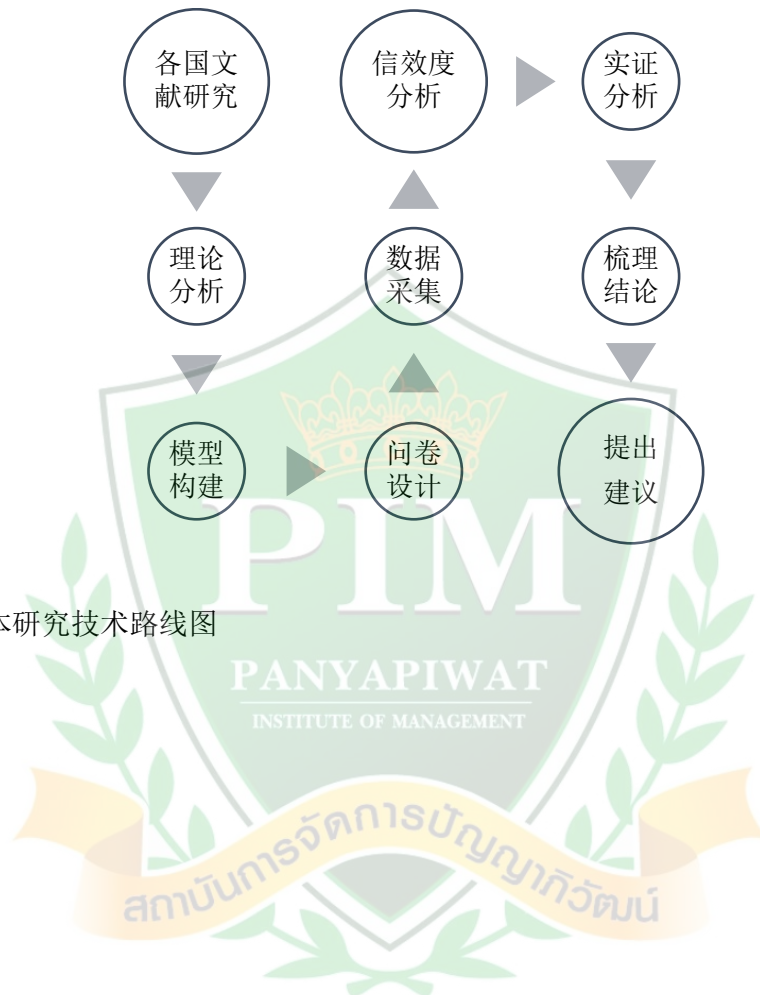


图 1.1 本研究技术路线图



## 第二章 文献综述与理论基础

### 2.1 文献综述

#### 2.1.1 创业精神与创业能力

创业精神的概念最早由经济学家 Joseph Schumpeter 在 1936 年提出，他认为创业精神就是企业的领导者积极主动的创新产品或生产方式，不断打破原有的产品或生产方式的一种创造性精神。具有这种精神的企业能够在市场竞争中占据主导地位，它是企业不断向前发展和进步的灵魂。创业精神不仅仅是在具体商品上的创新，也可以是一项技术的发明、一种组织管理结构的变革、一次市场运营开发的突破等，是企业能够紧跟市场需求甚至超越市场发展，适应内外部环境变化的一种能力（姜新旺，贺正楚，2005）。合理利用企业资源，将其效益最大化是每个创业者应具备的基本素质，为了更好理解这一概念，Drucker（1985）指出创业精神是一种创新而非等同于创造，是在企业原有基础上的革新，利用现有资源创造更大财富，最终实现产业转型并提升企业核心竞争力的重要手段。在此基础上，杜海东和张锦（2013）对创业精神又有了更进一步的理解，他们首先将创业精神分为激进型和渐进型两种，并通过实证分析发现这两种创业精神均对创业机会识别能力和资源整合能力存在积极正向的影响。因此可以看出，创业精神应当是一种能够打破固有思维，通过创新意识来创造机会，并合理利用资源的行为，其核心目的是为了突破固有资源的限制，而不停留在单一层面的创新上。

另一方面，创业精神除了需要创业者具有良好的资源整合能力来达到创新的目的，更需要他们具有一定的风险承担性。创业企业在面对市场变化中遇到的不确定因素应具有一定的冒险精神，积极主动的完成革新，在困难中发现机遇并承担相应的后果（Schultz,2002）。由此可以看出，创业精神的核心就是需要创业企业具有良好的资源整合能力和创新性，同时能敏锐的捕捉市场机会，在此基础上具备一定的先动性和风险承担性，才能使创业型企业主动抓住机会并不断进步，顺应市场的发展需求（Gunning，1981）。综上所述，创业精神是创业企业在创业过程中主动识别机会、把握机会的前提条件。首先创新性使企业在整合资源同时具备发现新商机，并结合市场需求开发出适宜的生产经营方式的能力。在此基础上 Hite 和 Hesterly（2001）指出：创业精神中的先动性和风险承担性使企业勇于率先重组资源，以创新的生产技术和企业运营模式快速占领市场中出现的新商机，对创业企业的资源整合能力和运营管理能力具有积极主动的影响作用。由此可知，

创业精神与创业能力之间存在正相关关系。

### 2.1.2 创业能力与创业绩效

在市场竞争充分透明、生产资料流通快速的今天，不同企业之间的资源差异将不会十分明显，因此企业的创业能力对其创业绩效具有显著的影响作用。具体来说，创业能力是创业者具体实施创业活动的综合能力，也是企业人力资本中最重要的一环。创业能力水平较高的创业者首先需要具有较高的智力水平和积极的创业态度，其次就是对自身创业领域的专项技术、生产技能、专业知识、人力资源管理等领域都具备较强的综合能力（Thomas, Theresa 等，2002）。为了更好地理解创业能力，使其能够在企业创业的各个方面发挥应有作用。不同学者将创业能力的研究拓展出了不同的维度，从创业能力应具备的具体素质层面，Covin 和 Slevin（1991）将他们对创业能力的研究从创新能力、风险承担能力和超强行动能力这三个维度入手；从创业者自身的角度入手，可将创业能力的执行者划分为个体和组织两个方面，再将其分为机会识别能力和运营开发能力两个维度进行研究（Chandler 和 Jansen, 1992）；在这些研究的基础上，唐靖和姜彦福（2008）又将创业能力的维度做了进一步的划分，构建了包含两个部分、六个维度的创业能力概念。这里的两个部分指的是机会识别与开发能力和运营管理能力，六维度分别指的是机会识别能力、机会开发能力、组织管理能力、战略能力、关系能力和承诺能力，最终通过实践证明了创业能力是一个二维六维的概念模型。龙勇，常青华（2008）认为创业能力是企业家精神的一种体现，在企业家精神的影响下，企业的创新能力、行事风格、实践执行能力等方面都深受企业家个人魅力的影响，这里的企业家可以是一个人也可以是企业高层的管理组织。在这一视角下的创业能力可分为创新嗜好、风险偏好、先于对手积极行动的能力三个维度。梅德强和龙勇（2010）同时指出，创业能力应当是创业企业具备的基本素质，是创业企业在创业过程中的关键要素和各项技能的综合体现。因此从资源基础关的角度分析，并划分创业能力的维度是较为合理的，可将创业能力分为动态的机会识别能力、资源整合能力和静态的运营管理能力。这就说明创业能力要求创业者对企业内外部资源、风险和机会都要具有较强的洞察识别能力和分析应对能力，才能够促使企业不断创新进步，抓住机遇、面对挑战，促进创业企业的长远发展。

综上所述，创业能力的内涵主要包括有对机会识别利用的能力、超强的执行能力、创新能力、资源整合能力和企业的组织管理及运营管理能力等等，这些能力都是企业在长远发展过程中最需要的创造能力和发展动力。因此，创业能力是创业型企业持续创新发展、发现潜在机会、提前预估风险，最终提升企业创业绩

效，完成转型发展的核心竞争力。创业能力在循环农业企业的创业过程中受到创业精神的影响，使企业自身对机会的把握、资源的整合和运营管理能力都得到科学有效的提升，并在此基础上对企业创业绩效产生积极主动的促进作用（刘预，2008）。

### 2.1.3 创业精神与创业绩效

#### 1. 创业绩效

在企业的起步创业阶段或转型发展阶段，创业绩效是反映企业当前发展状态的一个重要指标，它的好坏直接影响企业创新发展的最终结果。因此，各国学者对于创业绩效都做了充分的研究，也对其做了不同维度的解释和定义。

首先绩效是企业一切行为的综合结果，在企业发展过程中，企业的核心价值、企业文化、企业目标、发展方向和消费者对企业的整合评价，都是最终判定企业绩效的关键因素。结合这些主要因素的方向来源，可以将企业绩效分为结果导向型和目标导向型两大方向（冯丽霞，2004）。在此基础上，创业绩效会受到创业者或领导团队的个性特质、战略方向、机会把握、资源选择以及企业外部市场环境变化等诸多因素的共同影响。蔡莉和柳青（2007）就认为，创业者首先应具有在创业环境中快速发现商业机会和资源的敏锐目光，并能够快速分析风险、利弊，整合内外部资源，及时调整创业战略。做到先有判断、有谋划、有预估，再行动的创业企业管理模式，才能够科学有效的提升企业创业绩效。创业者是创业企业的行动者和真正的生命力，除此之外影响创业企业创业绩效的另一个关键因素就是创业资源。这里的资源主要是指生产资料、关键技术、团队组成、管理架构、外部政策导向和行业竞争对手等一系列可能影响创业绩效的资源因素。因此，创业企业在发现机遇、确立创业战略的同时，更需要充分的寻找、吸收良性的企业内外部资源，这样才能真正确保创业绩效的提升是快速并完整的，尽可能的将不确定因素和部分安全隐患剔除在外，以达到保证创业绩效的每一步提升都是可靠并经得住考验的（谢洪明、刘常勇和陈春辉，2006）（刘霞，2010）。

#### 2. 循环农业企业创业精神与创业绩效

目前中国农业企业具有分布广、规模小、信息闭塞以及生产条件落后等特点，他们在生产、加工、运输、销售等方面存在综合性发展缓慢、核心产业集中度低以及市场营销能力薄弱等问题（尹然平，2016）。而科学有效的提升循环农业企业创业绩效能够从根本上解决关键性问题，同时为企业的生态可持续发展保驾护航。在此基础上中国学者就循环农业企业在创业绩效领域的研究做出了一些贡献。他们主要将影响农业企业创业绩效的因素分为内部因素和外部因素加以说明，其



中王怀明和史晓明（2011）从外部因素考虑，通过实证分析，发现影响农业企业创业绩效的外在因素主要包含有政府扶持政策、企业股权结构、公司治理效率和企业经营战略等方面。除此之外，学者们通过联系循环农业企业在创业过程中内外部关系研究发现：相较于其他行业，农业企业的社会责任对其创业绩效的影响更为显著；另一方面，市场及政策的变化更大程度的影响了农业企业的创业绩效（胡铭，2009）（陈启杰和姜若尘等，2010）。由此可以看出，创业绩效是反映一个企业在开创阶段或转型发展阶段完成工作好坏的关键性指标。创业绩效的变化历程也体现了一个企业创新发展的过程，是反映创业型企业成长发展和经营状态的量化数据，使得企业家能够更直观地发现企业发展阶段可能遇到的问题，以求快速找出应对措施。另一方面，农业企业的创业绩效受外部环境中的社会责任、政策变化以及市场需求变化的影响更加明显。因此，在探究影响循环农业企业创业绩效的因素时应在这些方面明显区别于其他行业，以求最终结论的科学性和客观性。综上所述，总结创业绩效特点以及前文文献对创业精神的探讨可以发现，循环农业企业创业精神在提升创业绩效方面具有促进作用。

#### 2.1.4 文献述评

根据上述文献总结可以看出，各个国家的学者针对创业精神与创业能力对创业绩效的影响研究十分丰富，不同学者在每个领域对于此项研究都提供了丰富的维度，为此后本文的研究探讨提供了参考和借鉴。但是就针对农业企业领域，特别是最符合当下时代发展需求的循环农业企业领域在这一问题方面的研究并不充分，更没有对创业精神对创业绩效的影响关系，以及创业能力在两者之间起到这样的催化作用给出明确的理论框架，并形成相对统一的测量标准。因此本文经过对过往文献的研究和总结，特别借鉴了前人在不同行业对此三大变量研究所总结出的相对成熟的测量维度、方法及指标。结合中国循环农业企业发展的现状和迫切需要解决的具有行业特点的问题之后，将从创业精神的创新性、先动性和风险承担新三个维度，以及创业能力的机会能力、资源整合能力和运营管理能力三个维度进行研究分析。希望通过本文研究所得出的结论在循环农业企业创业精神对创业绩效的影响作用，以及创业能力在其二者关系之间起到怎样的中介作用等研究方向中给出部分理论参考，并通过实地的考察调研，为循环农业企业在科学有效提升创业绩效方面提出具有实践意义的可行性路径。

## 2.2 理论基础

### 2.2.1 创业过程理论

创业是一个复杂而艰辛的过程，Gartner（1985）根据创业过程中所需的关键要素将其划分为创业者、组织、环境和创业过程四个方向，这四大要素相互影响、相互作用构成了 Gartner 的四要素多维度创业过程理论。在此基础上，学者们经过对不同行业创新创业企业的深入研究发现，创业过程除了受上述核心四要素的影响外，还是一个具有较强动态性的过程。因此，Holt 在 1992 年将创业过程的动态性划分为创业前期、创业中期、早期成长期和晚期成长期这四个主要阶段。在创业过程的每个阶段中，努力协调好机会、资源、组织者三大要素之间的关系，力争做到使他们相互帮助、相互衬托，同时根据企业的发展变化，不断进行动态平衡调整，是完成创业过程每个阶段性目标的核心基础（Timmons，1999）。

### 2.2.2 创业机会理论

通过前文的研究可以发现，识别并善用创业机会是创业型企业明确创业方向、完成创业绩效，同时实现企业商业价值的关键。Shane 和 Venkataraman（2000）在对创业机会的定义中特别强调了创业者或创业领导团队的核心价值就是能够具有发现和利用创业机会的能力，同时适当的将创业机会转化为具体的商业目标，合理利用各类资源将“机会”生产成为商品或服务的具体过程。由此可以看出，快速识别并准确转化创业机会是创业型企业稳步发展、实现商业目标的关键，它也是一直贯穿于整个创业过程的重要组成部分。因此，Shane 等（2003）认为创业机会理论的指导思想就是需要创业企业在不断变化的内外部环境中，善用利用各类资源，准确识别、判断并抓住创业机会，同时具有将其科学高效的转化为商业价值的能力，这就依赖于创业机会探索和开发能力。因此，能够成功的捕捉和识别机会，并开发出其商业价值，是创业型企业一种重要的创业能力。

### 2.2.3 资源基础理论

资源基础理论是在创业问题研究中最普遍运用到的基础理论之一。此概念最早是由 Wernerfelt 在 1984 年提出，他认为对于一个企业来说，自身所拥有的无论是优质还是劣质的资源都是其不可分割的一部分，这些资源包括了信息、技术、设备、人力、关系等内外部资源，他们都是促进或制约企业发展的关键因素。因此企业在利用和分配这些资源时，首先应具有区分优劣资源的能力，做到扬长避短；其次每个企业在生产经营的过程中最需要做到的是能够发现自身的特点和优势。这正是资源基础理论中反复强调的稀有资源和高品质资源的重要性。资源基础理论的代表性学者 Barney（1991）更是明确指出：企业必须拥有在同行业竞争

中区别与其他竞争对手的优质资源，并且这些资源最好是独有的、具有鲜明个性特点的，这样才能够保证企业具有持续的创新能力和市场竞争力，也正是企业在行业内部有望长期占据“领头羊”地位的重要保障之一。资源基础理论认为，虽然外部产业结构和机会可能对企业的竞争优势产生一些影响，但这不是一个决定性因素。此外，并不是所有的资源都会给企业带来可持续竞争的优势，只有控制那些独特的或者异质的战略资源并将它们进行整合和利用，才能创造或保持竞争优势。资源基础理论强调企业掌控的异质资源（包括知识和能力等）能够塑造企业的竞争优势。

结合以上结论可以看出，虽然内外部资源都是企业创新发展的关键因素，但相比较而言内部资源对于企业的重要性更为突出，这就要求创业者需要具有较强的资源整合能力。因此，对于资源基础理论的讨论分析更加说明了创业能力中的资源整合能力是影响企业创业绩效的核心因素之一。



## 第三章 研究模型与量表

### 3.1 研究模型

总结上述研究可以发现，创业精神分别对循环农业企业创业能力和创业绩效存在影响作用，其中创业能力可促进创业精神对创业绩效的影响作用，作为二者的中介变量。因此，本研究根据尹然平（2016）提出的“创业精神—创业能力—创业绩效”的研究模型，和王玉琳（2019）在创业能力对创业绩效的影响关系研究中指出的创业能力对创业绩效存在积极正向的影响关系，以及创业能力在不同方向上对创业绩效的影响作用。将创业精神划分为创新性、先动性和风险承担性三个维度，将创业能力划分为机会识别能力、资源整合能力和运营管理能力三个维度。同时，创业能力的中介作用具体表现为：创业企业的创业精神主要体现形式是对现有资源进行重新整合与利用，而通过创业能力正好可以达到这一目的。此外，企业可以通过创业能力中的机会识别能力维度来判别和开发新的商业机会，并将其落于实处，从而为企业创造价值，为提升企业创业绩效做出贡献。所以在一定程度上来说，创业者或创业企业在增强自身能力的同时，对于新的机会和资源能更好的把握和利用，对其创业精神和能力就会有更好的了解，有助于企业创业绩效的提高。本文根据上述分析建立具体的研究模型如图 3.1 所示，为后文的研究提供框架支撑。

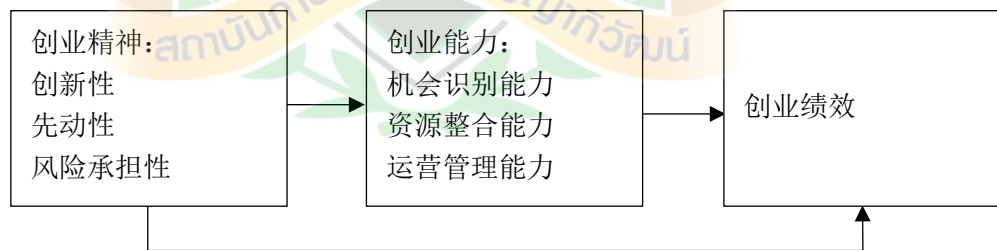


图 3.1 研究模型图

### 3.2 测量维度与量表

结合前文对相关文献的研究及循环农业企业自身的特点可以看出，创业精神对创业绩效的影响受不同层面的因素制约，对这些客观条件进行归纳总结，本文将各变量进行分维度研究，具体如下：



### 1.循环农业企业创业精神测量维度及量表

不同学者对于创业精神的维度划分各不相同，最常见的有五维度和三维度两种。本文结合循环农业企业在转型发展过程中创业精神对创业绩效的影响作用特点，根据 Covin 和 Slevin（1991）为代表的创业精神维度划分方法，将其分为创新性、先动性和风险承担性三个维度，并依照本文研究需要为每个维度制定了适当的测量选题（具体量表见附件表 A-2）。

### 2.循环农业企业创业能力测量维度及量表

根据不同学者的研究，创业能力在作为中介变量时具有较强的调节作用。结合循环农业企业创业精神和创业绩效的关系特点，机会能力、资源整合能力和运营管理能力是有效促进创业精神向创业绩效转化的三个研究维度。本文将依照 Chandler 和 Jansen（1997）以及 Thomas 等（2002）的研究对创业能力的机会能力、资源整合能力和运营管理能力维度分别制定适合循环农业企业研究需要的测量题项（具体量表见附件表 A-3）。

### 3.循环农业企业创业绩效测量维度及量表

相较于一般企业而言，循环农业企业创业绩效对外部政策、商业环境、内部资源分配以及与竞争对手的差异等方面的敏感度较高。结合之一现象，本文将依据刘影和魏凤等（2014）的研究结论，对绩效循环农业企业创业绩效的测量分为以下几个层面：企业的规模扩张速度（人员和农业生产面积规划等）、内部员工专业素质提升程度、循环经济的理解和利用水平、市场占有率等，并依照此划分制定相应的测量题项（具体量表见附件 A-4）。

## 3.3 样本选择和数据来源

本文的主要调查对象是中国湖北省麻城市黄冈市大别山地区部分循环农业企业的所有者、经营者、企业核心员工以及企业周边地区的少量原住农民（部分农民在农忙等特定时间参与企业工作）。这样选取的目的在于所有直接或间接参与到循环农业企业的管理者和劳动者对企业不同阶段的发展最具有切身的感受以及话语权，不同岗位的调查对象也能使问卷结论更具全面性；另一方面，部分周边农民由于长期生活于此，对企业和农业都有一定的了解，站在循环农业企业系统之外的视角来完成这份调查问卷，将赋予结论一定的客观性。总体来说，这部分人群长期参与农业生产的各个层面，是对农业行业相对了解的一部分人群，但在循环农业领域他们的理解程度又各有偏差，也正是这部分人群构成了推动农业产业向循环可持续发展方向前进的主力军。因此，这部分人群正是本调查问卷

最适合的研究对象。

### 3.4 信度与效度分析

#### 3.4.1 量表的信度检测分析

本文使用 SPSS 作为信度检测分析的软件，结果如表 4.6 显示可见，信度系数数值为 0.957，大于 0.9，所以说明研究数据信度质量很高；再通过分析“项已删除的  $\alpha$  系数”发现分析项被删除后信度系数值没有明显的提升，因此表明所有问卷题目均可以被保留；最后分析数据发现每项“CITC 值”均高于 0.7，表明分析项之间的相关关系良好。

结合以上数据分析得出结论，本研究数据信度系数高于 0.9，且删除题项后信度系数值不会明显提高，因此说明数据信度质量高，可以用于下一步分析。

表 3.1 量表信度分析表 (N=248)

| 名称                              | 校正项总计相关性 (CITC) | 项已删除的 $\alpha$ 系数 | Cronbach $\alpha$ 系数 |
|---------------------------------|-----------------|-------------------|----------------------|
| 创业精神                            | 0.900           | 0.948             | 0.957                |
| 创新性                             | 0.749           | 0.956             |                      |
| 先动性                             | 0.760           | 0.956             |                      |
| 风险承担性                           | 0.857           | 0.950             |                      |
| 创业能力                            | 0.921           | 0.948             |                      |
| 机会能力                            | 0.842           | 0.951             |                      |
| 运营管理能力                          | 0.829           | 0.952             |                      |
| 资源整合能力                          | 0.790           | 0.954             |                      |
| 创业绩效                            | 0.810           | 0.953             |                      |
| 标准化 Cronbach $\alpha$ 系数: 0.959 |                 |                   |                      |

#### 3.4.2 效度检测分析

本文使用 SPSS 作为效度检测分析的软件，结果如表 4.7 显示可见，所有研究项对应的共同度值均高于 0.4，说明研究信息可以被有效的提取；同时 KMO 值为 0.950，大于 0.6，表明数据均具有效度；另外，7 个因子的方差解释率值分别为 16.276%、13.206%、12.991%、11.746%、11.346%、8.258%、6.996%，旋转后

累计方差解释率为 80.819% > 50%，意味研究的信息量能被有效提取。最后通过分析因子载荷系数绝对值大于 0.4，说明选项和因子有对应关系，可以进行下一步研究分析。

表 3.2 量表效度分析表 (N=248)

|       |          |
|-------|----------|
| KMO   | 0.950    |
| 巴特球形值 | 4826.365 |
| 共同度   | 均高于 0.4  |





## 第四章 研究假设与数据分析

### 4.1 研究假设

#### 4.1.1 循环农业企业创业精神与创业能力的关系

基于创业过程理论、创业机会理论和资源基础理论，可将创业精神划分为创新性、先动性和风险承担性；将创业能力划分为机会能力、资源整合能力和运营管理能力。首先，创业精神有助于企业识别、开发新的机会，这是创业型企业启动创业过程的先行条件。其次，具有创业精神的企业不仅在发现或创新商机上始终保持积极高效的状态，他们同时能够根据不断变化的市场环境，开发出适宜的运营管理机制，最后通过合理整合企业内外部资源充分开发商机，使得效益最大化（蔡莉等，2011）。

创业精神的第二个维度先动性是企业在同行业竞争中能够率先预测市场环境变化，快速抓住机会、占领市场先机的基础。具有先动性的企业能够通过搜集客户需求、竞争对手现状和商业环境变化等多方面信息快速定位不同阶段的转型发展方向，准确抓住商机（Keh 等，2007），这些都体现了企业通过先动性快速获取外部正向信息资源的积极作用。同时，先动性也有助于加快企业内外部资源交流，促进组织内部生产经营模式升级，达到快速占领市场、加速企业创新、提升经济效益的最终目的（Zahra 等，2000）。

任何形式的创新或改变都具有一定的风险和不确定性，因此创业型企业在面对机遇时需要具备冒险精神和承担风险的能力。创业精神的风险承担性维度就是要求创业型企业拥有接纳新事物、新理念、新观点的精神，通过不断更新的信息、技术、人才等资源，积累经验，使企业能够在变化的市场环境中具备更强的机会识别能力、资源整合能力和运营管理能力。这就意味着，具有较强风险承担性的创业型企业能够更加果断的把握新商机，同时具备更强的创新生产方式和经营方式的能力，从而促进企业创业能力的多维度提升，帮助企业达成更高的创业绩效（尹然平，2016）。

综合上述结论，本文提出以下假设：

假设 H1：循环农业企业创业精神对创业能力具有积极正向的影响作用。

假设 H1a：创业精神创新性与机会能力之间存在正向影响关系。

假设 H1b：创业精神先动性与机会能力之间存在正向影响关系。

假设 H1c：创业精神风险承担性与机会能力之间存在正向影响关系。

假设 H1d: 创业精神创新性与运营管理能力之间存在正向影响关系。

假设 H1e: 创业精神先动性与运营管理能力之间存在正向影响关系。

假设 H1f: 创业精神风险承担性与运营管理能力之间存在正向影响关系。

假设 H1g: 创业精神创新性与资源整合能力之间存在正向影响关系。

假设 H1h: 创业精神先动性与资源整合能力之间存在正向影响关系。

假设 H1i: 创业精神风险承担性与资源整合能力之间存在正向影响关系。

#### 4.1.2 循环农业企业创业能力与创业绩效的关系

创业精神在循环农业企业创新发展这一动态过程中主要起到了发现机遇并明确方向的作用,那么创业能力则决定了企业能否正确识别机会,同时合理利用将其转化为创业绩效。根据前文研究,本文将把创业能力划分为机会能力、资源整合能力和运营管理能力三个维度,分别探讨其对创业绩效的影响作用。

Peteraf (1993) 认为机会能力的体现主要有三个层面,首先需要企业能够探索、发现、寻找出市场潜在的商业机会,或是通过自身的创新能力结合市场需求创造合理的机会的能力;其次,根据消费者对商品和服务的潜在需求,通过合理判定找出能够满足市场需求的机会,确定企业下一步发展方向;最后,合理分配、使用内外部资源,将机会转化为企业生产力,达到提升企业效益的目的。因此,具备机会能力是企业能够在市场竞争中占据主导地位的关键因素。

资源整合能力是企业对内外部资源进行获取、筛选、判别、重新分配、优化组合的科学化整合过程。对于处在创业过程中的循环农业企业来说,科学化整合资源是在其发展成长过程中必不可少的一个环节,在通过不断地探索和总结中,企业最终应该达到对资源利用的效率最大化,同时形成一套完整的、具有自身行业特点的资源整合机制,无论是在维护原有产品的生产还是在开发新产品的过程中,都能避免对资源的浪费,所以科学有效的整合资源也是创新发展过程中降低成本、提高效率、提升竞争优势的基础。正如 Cooper (2004) 所说,创新性企业在开发新产品、新服务的阶段一定会对资源进行重新分配,只有具备良好的资源整合能力才能从根本上解决企业内外部资源分配不合理、资源使用效能低下、经济效益不理想,从而导致的创业绩效水平偏低的问题。

运营管理能力是在创业者能够判定机会并合理利用内外部资源后,将企业生产经营全过程进行统筹化科学管理的能力。当创业型企业发现商机、获取有效资源准备投入生产时,一套科学有效的运营管理模式是促进企业高效使用资源、完成既定目标,最终获得理想效益的保障。具备良好运营管理能力的企业需要拥有完备的制度、科学的管理手段、完整的生产流程和稳定的营销渠道等规范化的章

程，这些都是企业运营管理的基石。在此基础上，一些非硬性的运营管理指标，例如企业自身的特色文化、领导者的个人魅力、企业对外的形象保持和企业内部的人文关怀等等，都能为企业提升经济效益带来积极的作用。因此，具有良好的运营管理能力是企业创新市场中获得竞争优势、占领市场地位、获取更高绩效的关键性综合能力（王玉琳，2019）。

综合上述结论，本文提出以下假设：

假设 H2：循环农业企业创业能力对创业绩效具有积极正向的影响作用。

假设 H2a：机会能力与创业绩效之间存在正向影响关系。

假设 H2b：资源整合能力与创业绩效之间存在正向影响关系。

假设 H2c：运营管理能力与创业绩效之间存在正向影响关系。

#### 4.1.3 循环农业企业创业精神与创业绩效的关系

结合前文的研究可以发现，判断循环农业企业创业绩效高低的最直观数据就是企业在每个阶段的经营效益。对于处在创业阶段的企业来说，拥有不断创新农产品和生产技术的能力是企业快速占领市场、完成阶段目标、提升经济指标的重要保障。因此，创业精神是企业能否实现转型发展、提高利润率，最终实现创业绩效增长的主要因素之一。由此可以看出，能够率先开拓并占领前沿市场的企业将拥有较为理想的创业绩效。在创业精神中体现的创新性、主动性和风险承担性是帮助企业培养敏锐的商业机会嗅觉，并充分理解将其转换为适宜的新产品和服务的核心三要素。因此，拥有良好创业精神的企业不仅可以发现新的商业机会并加以利用，更可以通过创新性主动创造更多的市场机会，完成对行业新市场优先占领，最终达到提升创业绩效的目的（Jantunen，2005）。

综上所述，发现、识别并善于利用新的创业机会是循环农业企业完成创业绩效的前提条件。在整个转型创业的动态过程中，企业需要始终保持积极主动的创新性，同时能够合理利用内外部资源，在先动性和风险承担性的促进下先于竞争对手将机会转换为自己的市场份额。结合以上结论可以认为，创业精神首先有助于企业获得更多的商业机会和资源，其次能够帮助企业快速将其转化为新的商品和服务，最终通过全新的经营模式拿到更多的市场份额，进而为提升循环农业企业创业绩效提供积极的影响作用。

综合上述结论，本文提出以下假设：

假设 H3：循环农业企业创业精神对创业绩效具有积极正向的影响作用。

假设 H3a：创新性与创业绩效之间存在正向影响关系。

假设 H3b：先动性与创业绩效之间存在正向影响关系。



假设 H3c: 风险承担性与创业绩效之间存在正向影响关系。

#### 4.1.4 循环农业企业创业能力对创业精神与创业绩效之间的中介作用

在企业的创业精神向创业绩效转化的过程当中，大部分研究都表明了把握资源和判别利用机会的重要性。但在现实案例中，许多创业型企业因为资源使用的不合理、运营管理制度更新缓慢和对商机理解不全面等因素，造成了创业过程滞后甚至搁浅（刘预，2008）。为了更好地解决这一问题，适当将包含有机会能力、资源整合能力和运营管理能力创业能力作为中间变量引入创业精神和创业绩效之间，可以有效的分析创业机会，合理分配资源并提出有效的运营措施。因此，创业能力在循环农业企业创业精神和创业绩效之间可以起到良好的中介作用。

综合上述结论，本文提出以下假设：

假设 H4: 循环农业企业创业能力在创业精神和创业绩效之间有中介作用。

## 4.2 描述性统计分析

本研究发放电子问卷（问卷星）和纸质问卷共 300 份，回收问卷 276 份，经过严格筛选后剔除 28 份无效问卷，获取有效问卷 248 份。根据本文研究需要，问卷剔除标准有以下三点：

1. 本研究针对的是循环农业企业，因此部分属于农业专业合作社和农业生产架构较为单一的企业不属于本研究的调查对象，此类问卷不应保留；
2. 未完成的问卷属于数据缺失，不予保留；
3. 问卷结果较为雷同的，不予保留。

在经过问卷回收并整理出有效问卷后，使用统计软件 SPSS 对汇总的有效数据进行分析，具体的分析方法为描述性统计分析、信度和效度分析、相关分析以及线性回归分析。表 4.1 为本研究问卷发放和回收的总体统计情况。

表 4.1 问卷发放和回收统计表

| 类别 | 发放问卷 | 回收问卷 | 有效问卷 | 回收率 | 有效率   |
|----|------|------|------|-----|-------|
| 数量 | 300  | 276  | 248  | 92% | 89.9% |

### 4.2.1 研究样本背景的描述性分析

首先本文针对调查对象的个人背景进行统计分析，主要问卷内容是样本的性别、婚姻状况、年龄和文化程度，表 4.2 反映了具体的调查数据。本研究的样本

选择主要分布在中国湖北省麻城市黄冈市大别山地区，该地区仍保持较为原始的农业生产、生活方式，这符合综合性循环农业企业的发展需求。同时根据农业生产的个性特点，大多数农业企业的人员组织构成以家庭为单位，由家庭成员担任企业主要职务，这一现象从表中反映的婚姻情况（已婚比例明显大于未婚）和男女比例（基本持平，男性略高）也可以得到证实。说明目前循环农业企业的员工大多为已婚人士，且夫妻共同创业的情况比较多见。这部分年龄主要集中在 31—40 岁（30.24%）和 41—50（25.4%）岁之间，且文化水平大多处于大专和本科阶段，其中本科生比例最高。这说明循环农业企业的创新发展需要一定的知识水平，高学历人才不仅有利于理解和发挥循环经济的有效价值，更能因地制宜发挥当地农业生产的特质性，同时带动原住民提生产技能，为农业企业的循环可持续发展提供重要保障。另一方面，这部分年龄段的人群具有一定社会工作经验、知识储备和人脉积累，同时脑力和体力均处于人生黄金阶段，是创新转型过程中的循环农业企业最需要的人才劳动力。

表 4.2 样本的个人背景统计表（N=248）

| 特征   | 类别       | 频数  | 有效百分比（%） |
|------|----------|-----|----------|
| 性别   | 男        | 145 | 58.47    |
|      | 女        | 103 | 41.53    |
| 婚姻状况 | 已婚       | 177 | 71.37    |
|      | 未婚       | 71  | 28.63    |
| 年龄   | 20 岁以下   | 9   | 3.63     |
|      | 21—30 岁  | 50  | 20.16    |
|      | 31—40 岁  | 75  | 30.24    |
|      | 41—50 岁  | 63  | 25.4     |
|      | 50 岁以上   | 51  | 20.56    |
| 文化程度 | 小学或以下    | 11  | 4.44     |
|      | 初中       | 6   | 2.42     |
|      | 高中：中专职技校 | 27  | 10.89    |
|      | 大专       | 70  | 28.23    |
|      | 本科       | 94  | 37.9     |
|      | 研究生及以上   | 40  | 16.13    |

其次对样本在循环农业企业的基本工作现状进行统计分析，表 4.3 反映了具体的调查内容及结果。从表中数据可以看出，大部分调查对象在企业工作的年限都较长，8 年以上者最多（35.89%），同时这部分人群多数在循环农业企业中担任经营管理层职务，且收入稳定适中。他们主要负责企业的运营管理（董事长、总经理）和生产管理（部门总监、技术负责人），结合农业企业生产周期长，转型升级缓慢的特殊性可以看出：这部分人群基本是从企业创办初期就在其中，并大多掌握一项或多项农业生产技术和经营经验，是推动企业向循环可持续方向发展的主力军。综合表 4.2 结论，以家庭为基本单位组成的循环农业企业居多，这样的企业发展模式更持久稳定，符合农业生产的行业特性。

表 4.3 样本在循环农业行业工作情况统计表（N=248）

| 特征         | 类别           | 频数 | 有效百分比（%） |
|------------|--------------|----|----------|
| 您在贵企业的工作年限 | 1 年以内        | 17 | 6.85     |
|            | 1—3 年        | 28 | 11.29    |
|            | 3—5 年        | 56 | 22.58    |
|            | 5—8 年        | 58 | 23.39    |
|            | 8 年及以上       | 89 | 35.89    |
| 您在贵企业的职务   | 董事长          | 17 | 6.85     |
|            | 总经理          | 35 | 14.11    |
|            | 部门总监         | 57 | 22.98    |
|            | 技术负责人        | 72 | 29.03    |
|            | 普通员工（农忙临时工）  | 67 | 27.02    |
| 您的月收入      | 3000 元或以下    | 19 | 7.66     |
|            | 3001—5000 元  | 46 | 18.55    |
|            | 5001—7000 元  | 59 | 23.76    |
|            | 7001—10000 元 | 74 | 29.84    |
|            | 10000 元及以上   | 50 | 20.16    |

最后本文在针对研究背景调查时，就循环农业企业的成立年限、员工数量和主要经营范围做了具体调查，结果如表 4.4 所示。循环农业企业发展的核心需要种养结合，将前一阶段的生产废料通过生物技术转化为后一阶段的生产资料，最终实现农业生产零污染、零排放的目的。这就需要企业在规划生产时整合考



考虑种植和养殖农产品的种类，做到种养均衡、可衔接。从表中数据可以看出：对应种植业和养殖业的比例相对持平，例如“林下经济”说的就是在果林或苗圃业中可以进行家禽散养（林业 28.63%，家禽养殖业 27.02%），这样的种养方式即可为林木提供有机肥料亦可为禽类提供良好的林下散养环境促进其科学有机生长，是循环农业的一种简单体现形式，亦符合循环农业对农产品质量的要求。结合上述研究结果可以发现，循环农业企业需要经历较长的时间培养巩固循环经济体系，不同环境中的企业需要培养符合当地条件的农业循环经济生产架构；另一方面，相较于工业生产周期人为操作性强、时间可控的特点，农业生产的单个周期必须由其自然生长规律约束，特别是循环农业强调科学种养，杜绝人为干预。因此，每个循环农业企业探索自身农业循环生产结构的过程一定是长期且艰苦的。表 4.4 中循环农业企业成立年限大多较长，比例最高区间在八年以上（45.7%）几乎占据了样本总量的一半，正是佐证了这一现象的存在。

因此表 4.4 中对企业员工数量的调查结果说明，农业生产是一个劳动密集型产业，特别是循环农业企业包含了农业产业的多个方面，种植、养殖、农业污染物处理（生物技术），部分循环农业企业还将农产品深加工（副业）等方面融入了整个农业循环生产体系。所以，循环农业企业的员工数量普遍居高，这符合农业产业的特征，同时也说明了具备农业生产技术和农业循环经济相关知识经验的生产者、经营管理者是当代中国循环农业企业急需的人才劳动力。

表 4.4 循环农业企业的基本现状统计表（N=248）

| 特征         | 类别      | 频数  | 有效百分比（%） |
|------------|---------|-----|----------|
| 贵企业成立的年限   | 1 年以内   | 11  | 4.44     |
|            | 1—3 年   | 18  | 7.26     |
|            | 3—5 年   | 35  | 14.11    |
|            | 5—8 年   | 70  | 28.23    |
|            | 8 年及以上  | 114 | 45.97    |
| 贵企业目前的员工人数 | 10 人以内  | 25  | 10.08    |
|            | 11—20 人 | 24  | 9.68     |
|            | 21—30 人 | 28  | 11.29    |
|            | 31—40 人 | 38  | 15.32    |
|            | 41—50 人 | 40  | 16.13    |
|            | 50 人及以上 | 93  | 37.5     |

续表 4.4 循环农业企业的基本现状统计表 (N=248)

|                  |         |    |       |
|------------------|---------|----|-------|
| 贵企业主要经营的内容 (可多选) | 农作物种植业  | 95 | 38.31 |
|                  | 林业      | 71 | 28.63 |
|                  | 经济作物种植业 | 86 | 34.68 |
|                  | 渔业      | 75 | 30.24 |
|                  | 家畜养殖业   | 75 | 30.24 |
|                  | 副业      | 99 | 39.92 |
|                  | 家禽养殖业   | 67 | 27.02 |

#### 4.2.2 研究变量的描述性统计分析

本调查问卷采用李克特五级量表对每个变量进行测量,将变量所对应的具体问题进行求和取平均,得到每个变量及其维度的得分平均值。研究发现结论数据均无异常,可直接针对平均得分值对每个变量及其维度进行描述性分析。具体分数情况见表 4.5。

表 4.5 各变量及维度得分平均值统计表

| 变量     | 得分平均值 (分) |
|--------|-----------|
| 创业精神   | 4.08      |
| 创新性    | 4.10      |
| 先动性    | 4.11      |
| 风险承担性  | 4.02      |
| 创业能力   | 4.17      |
| 机会能力   | 4.12      |
| 运营管理能力 | 4.20      |
| 资源整合能力 | 4.18      |
| 创业绩效   | 4.10      |

#### 4.3 相关性分析

本文运用 SPSS 软件对定量数据之间的相关性情况进行分析,研究其相互之

间是否存在关系且关系程度是否紧密。相关性研究分析的主要方式是通过分别研究每个自变量与因变量之间关系的显著程度和正负方向对数据进行分析，最终得出每个变量及其维度之间的相关性结论，是研究定量数据之间关系的重要环节。

### 4.3.1 循环农业企业创业精神与创业能力相关性分析

#### 1.循环农业企业创业精神与创业能力整体相关性研究

本文利用相关性分析研究循环农业企业创业精神与创业能力之间整体的相关性关系，使用 Pearson 相关系数来表示其相关性关系的强弱情况。经过分析得出对应数据如表 4.6 所示，从表中数据可知：创业能力与创业精神之间的相关系数数值为 0.738，同时呈现出 0.01 水平的显著性。

因此可得结论：创业能力与创业精神整体之间存在显著的正相关关系。

表 4.6 循环农业企业创业精神与创业能力整体相关性分析表

|      |      |                        |
|------|------|------------------------|
|      |      | 创业能力                   |
| 创业精神 | 相关系数 | 0.738**                |
|      | P 值  | 0.00                   |
|      |      | $P < 0.05^{**} < 0.01$ |

#### 2.循环农业企业创业精神与创业能力各维度相关性研究

本文利用相关性分析研究循环农业企业创业精神的创新性、先动性和风险承担性维度分别与创业能力的机会能力、运营管理能力和资源整合能力维度之间的相关性关系，使用 Pearson 相关系数来表示其相关性关系的强弱情况。经过分析得出对应数据如表 4.7 所示，具体分析每组数据可得以下结论：

(1) 机会能力与创新性、先动性和风险承担性三者之间均呈现显著性相关关系，相关系数值分别为 0.597,0.617,0.766，且系数值均大于零，为正值。因此说明循环农业企业创业能力中的机会能力维度与创业精神的创新性、先动性和风险承担性三个维度之间分别存在有正相关关系，并且显著性高。

(2) 运营管理能力与创新性、先动性和风险承担性三者之间均呈现显著性相关关系，相关系数值分别为 0.574,0.566,0.723，且系数值均大于零，为正值。因此说明循环农业企业创业能力中的运营管理能力维度与创业精神的创新性、先动性和风险承担性三个维度之间分别存在有正相关关系，并且显著性高。

(3) 资源整合能力与创新性、先动性和风险承担性三者之间均呈现显著性相关关系，相关系数值分别为 0.529,0.523,0.650，且系数值均大于零，为正值。

因此说明循环农业企业创业能力中的资源整合能力维度与创业精神的创新性、先动性和风险承担性三个维度之间分别存在有正相关关系，并且显著性高。

表 4.7 循环农业企业创业精神与创业能力各维度相关性分析表

|               |      | 机会能力    | 运营管理能力  | 资源整合能力  |
|---------------|------|---------|---------|---------|
| 创新性           | 相关系数 | 0.597** | 0.574** | 0.529** |
|               | P 值  | 0.00    | 0.00    | 0.00    |
| 先动性           | 相关系数 | 0.617** | 0.566** | 0.523** |
|               | P 值  | 0.00    | 0.00    | 0.00    |
| 风险承担性         | 相关系数 | 0.766** | 0.723** | 0.650** |
|               | P 值  | 0.00    | 0.00    | 0.00    |
| P<0.05**<0.01 |      |         |         |         |

### 4.3.2 循环农业企业创业能力与创业绩效相关性分析

#### 1. 循环农业企业创业能力与创业绩效整体相关性研究

本文利用相关性分析研究循环农业企业创业能力与创业绩效之间整体的相关性关系，使用 Pearson 相关系数来表示其相关性关系的强弱情况。经过分析得出对应数据如表 4.8 所示，从表中数据可知：创业绩效和创业能力之间的相关系数数值为 0.865，同时呈现出 0.01 水平的显著性。

因此可得结论：创业绩效与创业能力之间存在显著的正相关关系。

表 4.8 循环农业企业创业能力与创业绩效整体相关性分析表

|               |      | 创业绩效    |
|---------------|------|---------|
| 创业能力          | 相关系数 | 0.865** |
|               | P 值  | 0.00    |
| P<0.05**<0.01 |      |         |

#### 2. 循环农业企业创业能力各维度与创业绩效相关性研究

本文利用相关性分析研究循环农业企业创业能力的机会能力、运营管理能力和资源整合能力三个维度分别与创业绩效之间的相关性关系，使用 Pearson 相关系数来表示其相关性关系的强弱情况。经过分析得出数据如表 4.9 所示，具体分

析每组数据可得以下结论：

1.创业绩效与机会能力之间呈现显著性相关关系，相关系数值为 0.772，且系数数值大于零，为正值；并呈现出 0.01 水平的显著性。因此说明循环农业企业创业绩效与创业能力中的机会能力维度之间存在正相关关系，并且显著性高。

2.创业绩效与运营管理能力间呈现显著性相关关系，相关系数值为 0.796，并且系数数值大于零，为正值；并呈现出 0.01 水平的显著性。因此说明循环农业企业创业绩效与创业能力中的运营管理能力维度之间存在有正相关关系，并且显著性高。

3.创业绩效与资源整合能力间呈现显著性相关关系，相关系数值为 0.809，并且系数数值大于零，为正值；并呈现出 0.01 水平的显著性。因此说明循环农业企业创业绩效与创业能力中的资源整合能力维度之间存在有正相关关系，并且显著性高。

表 4.9 循环农业企业创业能力各维度与创业绩效相关性分析表

|        |      | 创业绩效          |
|--------|------|---------------|
| 机会能力   | 相关系数 | 0.772**       |
|        | P 值  | 0.00          |
| 运营管理能力 | 相关系数 | 0.796**       |
|        | P 值  | 0.00          |
| 资源整合能力 | 相关系数 | 0.809**       |
|        | P 值  | 0.00          |
|        |      | P<0.05**<0.01 |

### 4.3.3 循环农业企业创业精神与创业绩效相关性分析

#### 1.循环农业企业创业技术与创业绩效整体相关性研究

本文利用相关性分析研究循环农业企业创业精神与创业绩效之间整体的相关性关系，使用 Pearson 相关系数来表示其相关性关系的强弱情况。经过分析得出对应数据如表 4.10 所示，从表中数据可知：创业绩效与创业精神之间的相关系数数值为 0.655，同时呈现出 0.01 水平的显著性。

因此可得结论：创业绩效与创业精神之间存在显著的正相关关系。



表 4.10 循环农业企业创业精神与创业绩效整体相关性分析表

|      |      | 创业绩效                   |
|------|------|------------------------|
| 创业精神 | 相关系数 | 0.655**                |
|      | P 值  | 0.00                   |
|      |      | $P < 0.05^{**} < 0.01$ |

## 2. 循环农业企业创业精神各维度与创业绩效相关性研究

本文利用相关性分析研究循环农业企业创业精神的创新性、先动性和风险承担性三个维度分别与创业绩效之间的相关性关系，使用 Pearson 相关系数来表示其相关性关系的强弱情况。经过分析得出数据如表 4.11 所示，具体分析每组数据可得以下结论：

1. 创业绩效与创新性之间呈现显著性相关关系，相关系数值为 0.560，且系数值大于零，为正值；并呈现出 0.01 水平的显著性。因此说明循环农业企业创业绩效与创业精神中的创新性维度之间存在正相关关系，并且显著性高。

2. 创业绩效与先动性之间呈现显著性相关关系，相关系数值为 0.525，且系数值大于零，为正值；并呈现出 0.01 水平的显著性。因此说明循环农业企业创业绩效与创业精神中的先动性维度之间存在有正相关关系，并且显著性高。

3. 创业绩效与风险承担性间呈现显著性相关关系，相关系数值为 0.705，且系数值大于零，为正值；并呈现出 0.01 水平的显著性。因此说明循环农业企业创业绩效与创业精神中的风险承担性维度间存在正相关关系，并且显著性高。

表 4.11 循环农业企业创业精神各维度与创业绩效相关性分析表

|       |      | 创业绩效                   |
|-------|------|------------------------|
| 创新性   | 相关系数 | 0.560**                |
|       | P 值  | 0.00                   |
| 先动性   | 相关系数 | 0.525**                |
|       | P 值  | 0.00                   |
| 风险承担性 | 相关系数 | 0.705**                |
|       | P 值  | 0.00                   |
|       |      | $P < 0.05^{**} < 0.01$ |

## 4.4 线性回归分析

本文通过运用 SPSS 软件的线性回归分析定量研究自变量对因变量的影响关系, 根据对应数据指标判断两者之间是否存在影响关系, 以及影响的方向和程度。结合研究需要, 本论文的线性回归分析分为三组分别进行讨论: 1. 循环农业企业创业精神(自变量)对创业能力(因变量); 2. 循环农业企业创业能力(自变量)对创业绩效(因变量); 3. 循环农业企业创业精神(自变量)对创业绩效(因变量)。

### 4.4.1 循环农业企业创业精神对创业能力的线性回归分析

#### 1. 循环农业企业创业精神对创业能力整体的线性回归分析

循环农业企业创业精神(自变量)对创业能力(因变量)整体的线性回归分析结果可见表 4.12, 由表中数据可得以下结论: 1. 模型  $R^2=0.545$ , 表示创业精神可以解释创业能力 54.5% 的变化原因; 2. 对模型进行 F 检验的结果显示:  $F=294.711$ ,  $p=0.000 < 0.05$  检验通过, 表明创业精神一定对创业能力产生影响; 3. 模型公式为: 创业能力 =  $1.426 + 0.672 * \text{创业精神}$ 。结合上述结论进行具体分析可得创业精神的回归系数值为 0.672 ( $t=17.167$ ,  $p=0.000 < 0.01$ ), 说明创业精神对创业能力存在有显著的正向影响关系。综上所述, 得出结论: 循环农业企业创业精神全部均对创业能力产生显著的积极正向的影响关系。

表 4.12 循环农业企业创业精神对创业能力整体线性回归分析表 (N=248)

|                          | 非标准化系数 |       | 标准化系数 | t      | p       | VIF   | R <sup>2</sup> | 调整 R <sup>2</sup> | F                                 |
|--------------------------|--------|-------|-------|--------|---------|-------|----------------|-------------------|-----------------------------------|
|                          | B      | 标准误   | Beta  |        |         |       |                |                   |                                   |
| 常数                       | 1.462  | 0.163 | -     | 8.771  | 0.000** | -     | 0.545          | 0.543             | F (1,246)<br>=294.711,<br>p=0.000 |
| 创业精神                     | 0.672  | 0.039 | 0.738 | 17.167 | 0.000** | 1.000 |                |                   |                                   |
| 因变量: 创业能力                |        |       |       |        |         |       |                |                   |                                   |
| D-W 值: 1.676             |        |       |       |        |         |       |                |                   |                                   |
| $p < 0.05$ ** $p < 0.01$ |        |       |       |        |         |       |                |                   |                                   |

#### 2. 循环农业企业创业精神各维度对创业能力各维度的线性回归分析

##### (1) 循环农业企业创业精神各维度对机会能力的线性回归分析

循环农业企业创业精神的创新性、主动性和风险承担性维度(自变量)对机

会能力(因变量)的线性回归分析结果见表 4.13, 由表中数据可以得到以下结论:  
 1.模型  $R^2=0.598$ , 表示创新性、先动性和风险承担性可以解释机会能力 59.8% 的变化原因; 2.对模型进行 F 检验的结果显示:  $F=120.950$ ,  $p=0.000<0.05$  检验通过, 表明创新性、先动性和风险承担性中至少有一项会对机会能力产生影响关系; 3.模型公式为: 机会能力= $1.035+0.119*创新性+0.015*先动性+0.632*风险承担性$ 。结合上述结论进行具体分析可得创新性的回归系数值为 0.119 ( $t=2.050$ ,  $p=0.041<0.05$ ), 说明创新性会对机会能力产生显著正向影响关系; 先动性的回归系数值为 0.015( $t=0.224$ ,  $p=0.823>0.05$ ), 说明先动性并不会对机会能力产生影响关系; 风险承担性的回归系数值为 0.632 ( $t=10.498$ ,  $p=0.000 <0.01$ ), 说明风险承担性会对机会能力产生显著正向影响关系。综上所述: 循环农业企业创新性会对机会能力产生显著正向影响关系; 先动性不会对机会能力产生影响关系; 风险承担性会对机会能力产生显著正向影响关系。

表 4.13 循环农业企业创业精神各维度对机会能力线性回归分析表 (N=248)

|                 | 非标准化系数 |       | 标准化系数 | t      | p       | VIF   | R <sup>2</sup> | 调整 R <sup>2</sup> | F                                    |
|-----------------|--------|-------|-------|--------|---------|-------|----------------|-------------------|--------------------------------------|
|                 | B      | 标准误   | Beta  |        |         |       |                |                   |                                      |
| 常数              | 1.035  | 0.170 | -     | 6.087  | 0.000** | -     | 0.598          | 0.593             | F ( 3,244 )<br>=120.950 ,<br>p=0.000 |
| 创新性             | 0.119  | 0.058 | 0.135 | 2.050  | 0.041   | 2.620 |                |                   |                                      |
| 先动性             | 0.015  | 0.065 | 0.016 | 0.224  | 0.823   | 3.232 |                |                   |                                      |
| 风险承担性           | 0.632  | 0.060 | 0.662 | 10.498 | 0.000** | 2.414 |                |                   |                                      |
| 因变量: 机会能力       |        |       |       |        |         |       |                |                   |                                      |
| D-W 值: 1.620    |        |       |       |        |         |       |                |                   |                                      |
| *p<0.05**p<0.01 |        |       |       |        |         |       |                |                   |                                      |

## (2) 循环农业企业创业精神各维度对运营管理能力的线性回归分析

循环农业企业创业精神的创新性、先动性和风险承担性维度(自变量)对运营管理能力(因变量)的线性回归分析结果见表 4.14, 由表中数据可以得到以下结论: 1.模型  $R^2=0.536$ , 表示创新性、先动性和风险承担性可以解释运营管理能力

力 53.6%的变化原因；2.对模型进行 F 检验的结果显示： $F=93.991$ ， $p=0.000<0.05$  检验通过，表明创新性、先动性和风险承担性中至少有一项会对运营管理能力产生影响关系；3.模型公式为：运营管理能力= $1.401+0.153*创新性-0.044*先动性+0.585*风险承担性$ 。结合上述结论进行具体分析可得创新性的回归系数值为  $0.153$  ( $t=2.551$ ， $p=0.011<0.05$ )，说明创新性会对运营管理能力产生显著正向的影响关系；先动性的回归系数值为  $-0.044$  ( $t=-0.661$ ， $p=0.509>0.05$ )，说明先动性并不会对运营管理能力产生影响关系；风险承担性的回归系数值为  $0.585$  ( $t=9.433$ ， $p=0.000<0.01$ )，说明风险承担性会对运营管理能力产生显著的正向影响关系。综上所述，循环农业企业创新性会对运营管理能力产生显著正向的影响关系；先动性不会对运营管理能力产生影响关系；风险承担性会对运营管理能力存在显著的积极正向的影响关系。

表 4.14 循环农业企业创业精神各维度对运营管理能力线性回归分析表 (N=248)

|                 | 非标准化系数 |       | 标准化系数  | t      | p       | VIF   | R <sup>2</sup> | 调整 R <sup>2</sup> | F                                |
|-----------------|--------|-------|--------|--------|---------|-------|----------------|-------------------|----------------------------------|
|                 | B      | 标准误   | Beta   |        |         |       |                |                   |                                  |
| 常数              | 1.401  | 0.175 | -      | 7.994  | 0.000** | -     | 0.536          | 0.530             | F (3,244)<br>=93.991,<br>p=0.000 |
| 创新性             | 0.153  | 0.060 | 0.180  | 2.551  | 0.011*  | 2.630 |                |                   |                                  |
| 先动性             | -0.044 | 0.067 | -0.052 | -0.661 | 0.509   | 3.232 |                |                   |                                  |
| 风险承担性           | 0.585  | 0.062 | 0.639  | 9.443  | 0.000** | 2.414 |                |                   |                                  |
| 因变量：运营管理能力      |        |       |        |        |         |       |                |                   |                                  |
| D-W 值：1.901     |        |       |        |        |         |       |                |                   |                                  |
| *p<0.05**p<0.01 |        |       |        |        |         |       |                |                   |                                  |

### (3) 循环农业企业创业精神各维度对资源整合能力的线性回归分析

循环农业企业创业精神的创新性、先动性和风险承担性维度（自变量）对资源整合能力（因变量）的线性回归分析结果见表 4.15，由表中数据可以得到以下结论：1.模型  $R^2=0.437$ ，表示创新性、先动性和风险承担性可以解释资源整合能力 43.7%的变化原因；2.对模型进行 F 检验的结果显示： $F=63.053$ ， $p=0.000<0.05$



检验通过，表明创新性、先动性和风险承担性中至少有一项会对资源整合能力产生影响关系；3.模型公式为：资源整合能力=1.477+0.157\*创新性-0.021\*先动性+0.534\*风险承担性。结合上述结论进行具体分析可得创新性的回归系数值为0.157（t=2.238，p=0.026<0.05），说明创新性会对资源整合能力产生显著正向的影响关系；先动性的回归系数值为-0.021（t=-0.267，p=0.790>0.05），说明先动性并不会对资源整合能力产生影响关系；风险承担性的回归系数值为0.534（t=7.349，p=0.000<0.01），说明风险承担性会对资源整合能力产生显著的正向影响关系。综上所述，循环农业企业创业精神中的创新性会对资源整合能力产生显著正向的影响关系；先动性不会对资源整合能力产生影响关系；风险承担性会对资源整合能力存在显著的积极正向的影响关系。

表 4.15 循环农业企业创业精神各维度对资源整合能力线性回归分析表（N=248）

|                 | 非标准化系数 |       | 标准化系数  | t      | p       | VIF   | R <sup>2</sup> | 调整 R <sup>2</sup> | F                                   |
|-----------------|--------|-------|--------|--------|---------|-------|----------------|-------------------|-------------------------------------|
|                 | B      | 标准误   | Beta   |        |         |       |                |                   |                                     |
| 常数              | 1.477  | 0.205 | -      | 7.203  | 0.000** | -     | 0.437          | 0.430             | F<br>(3,244)<br>=63.053,<br>p=0.000 |
| 创新性             | 0.157  | 0.070 | 0.174  | 2.338  | 0.026*  | 2.603 |                |                   |                                     |
| 先动性             | -0.021 | 0.087 | -0.023 | -0.267 | 0.790   | 3.232 |                |                   |                                     |
| 风险承担性           | 0.534  | 0.073 | 0.549  | 7.349  | 0.000*  | 2.414 |                |                   |                                     |
| 因变量：资源整合能力      |        |       |        |        |         |       |                |                   |                                     |
| D-W 值：1.800     |        |       |        |        |         |       |                |                   |                                     |
| *p<0.05**p<0.01 |        |       |        |        |         |       |                |                   |                                     |

#### 4.4.2 循环农业企业创业能力对创业绩效的线性回归分析

##### 1.循环农业企业创业能力对创业绩效整体的线性回归分析



表 4.16 循环农业企业创业能力对创业绩效整体线性回归分析表 (N=248)

|                 | 非标准化系数 |       | 标准化系数 | t      | p       | VIF   | R <sup>2</sup> | 调整 R <sup>2</sup> | F                                 |
|-----------------|--------|-------|-------|--------|---------|-------|----------------|-------------------|-----------------------------------|
|                 | B      | 标准误   | Beta  |        |         |       |                |                   |                                   |
| 常数              | 0.052  | 0.152 | -     | 0.342  | 0.732   | -     | 0.748          | 0.747             | F (1,246)<br>=731.393,<br>p=0.000 |
| 创业能力            | 0.971  | 0.036 | 0.865 | 27.044 | 0.000** | 1.000 |                |                   |                                   |
| 因变量: 创业绩效       |        |       |       |        |         |       |                |                   |                                   |
| D-W 值: 1.812    |        |       |       |        |         |       |                |                   |                                   |
| *p<0.05**p<0.01 |        |       |       |        |         |       |                |                   |                                   |

循环农业企业创业能力（自变量）对创业绩效（因变量）整体的线性回归分析结果可见表 4.16，由表中数据可得以下结论：1.模型 R<sup>2</sup>=0.748，表示创业能力可以解释创业绩效 74.8%的变化原因；2.对模型进行 F 检验的结果显示：F=731.393，p=0.000<0.05 检验通过，表明创业能力一定对创业绩效产生影响关系；3.模型公式为：创业绩效=0.052+0.971\*创业能力。结合上述结论进行具体分析可得创业能力的回归系数值为 0.971 (t=27.044, p=0.000<0.01)，说明创业能力对创业绩效存在有显著的正向影响关系。综上所述可得结论：循环农业企业创业能力全部均对创业绩效产生显著的积极正向的影响关系。

### 2.循环农业企业创业能力各维度对创业绩效的线性回归分析

表 4.17 循环农业企业创业能力各维度对创业绩效线性回归分析表 (N=248)

|           | 非标准化系数 |       | 标准化系数 | t     | p       | VIF   | R <sup>2</sup> | 调整 R <sup>2</sup> | F                                 |
|-----------|--------|-------|-------|-------|---------|-------|----------------|-------------------|-----------------------------------|
|           | B      | 标准误   | Beta  |       |         |       |                |                   |                                   |
| 常数        | 0.059  | 0.153 | -     | 0.385 | 0.701   | -     | 0.750          | 0.747             | F (3,244)<br>=243.825,<br>p=0.000 |
| 机会能力      | 0.275  | 0.053 | 0.270 | 5.157 | 0.000** | 2.666 |                |                   |                                   |
| 运营管理能力    | 0.310  | 0.061 | 0.292 | 5.109 | 0.000** | 3.175 |                |                   |                                   |
| 资源整合能力    | 0.348  | 0.055 | 0.383 | 6.981 | 0.000** | 2.937 |                |                   |                                   |
| 因变量: 创业绩效 |        |       |       |       |         |       |                |                   |                                   |

续表 4.17 循环农业企业创业能力各维度对创业绩效线性回归分析表 (N=248)

|                 |
|-----------------|
| D-W 值: 1.809    |
| *p<0.05**p<0.01 |

循环农业企业创业能力机会能力、运营管理能力和资源整合能力维度（自变量）对创业绩效（因变量）的线性回归分析结果见表 4.17，由表中数据可以得到以下结论：1.模型  $R^2=0.750$ ，表示机会能力、运营管理能力和资源整合能力可以解释创业绩效 75.0%的变化原因；2.对模型进行 F 检验的结果显示： $F=243.825$ ， $p=0.000<0.05$  检验通过，表明机会能力、运营管理能力和资源整合能力中至少有一项会对创业绩效产生影响关系；3.模型公式为：创业绩效=0.059+0.275\*机会能力+0.310\*运营管理能力+0.384\*资源整合能力。结合上述结论进行具体分析可得机会能力的回归系数值为 0.275 ( $t=5.157$ ,  $p=0.000<0.01$ )，说明机会能力会对创业绩效产生显著正向的影响关系；运营管理能力的回归系数值为 0.310( $t=5.109$ ,  $p=0.000<0.01$ )，说明运营管理能力会对创业绩效产生显著正向的影响关系；资源整合能力的回归系数值为 0.384 ( $t=6.981$ ,  $p=0.000<0.01$ )，说明资源整合能力会对创业绩效产生显著的正向影响关系。

综上所述，循环农业企业创业能力中的机会能力会对创业绩效产生显著正向的影响关系；运营管理能力会对创业绩效产生显著正向的影响关系；资源整合能力会对创业绩效产生显著正向的影响关系。

#### 4.4.3 循环农业企业创业精神对创业绩效的线性回归分析

##### 1.循环农业企业创业精神对创业绩效整体的线性回归分析

表 4.18 循环农业企业创业精神对创业绩效整体线性回归分析表 (N=248)

|                 | 非标准化系数 |       | 标准化系数 | t      | p       | VIF   | R <sup>2</sup> | 调整 R <sup>2</sup> | F                                 |
|-----------------|--------|-------|-------|--------|---------|-------|----------------|-------------------|-----------------------------------|
|                 | B      | 标准误   | Beta  |        |         |       |                |                   |                                   |
| 常数              | 1.370  | 0.205 | -     | 6.697  | 0.000** | -     | 0.429          | 0.426             | F (1,246)<br>=184.554,<br>p=0.000 |
| 创业精神            | 0.669  | 0.049 | 0.655 | 13.585 | 0.000** | 1.000 |                |                   |                                   |
| 因变量: 创业绩效       |        |       |       |        |         |       |                |                   |                                   |
| D-W 值: 1.730    |        |       |       |        |         |       |                |                   |                                   |
| *p<0.05**p<0.01 |        |       |       |        |         |       |                |                   |                                   |

循环农业企业创业精神（自变量）对创业绩效（因变量）整体的线性回归分析结果可见表 4.18，由表中数据可得以下结论：1.模型  $R^2=0.429$ ，表示创业精神可以解释创业绩效 42.9%的变化原因；2.对模型进行 F 检验的结果显示： $F=184.554$ ， $p=0.000<0.05$  检验通过，表明创业精神一定对创业绩效产生影响关系；3.模型公式为：创业绩效= $1.370+0.669*$ 创业精神。结合上述结论进行具体分析可得创业精神的回归系数值为 0.669（ $t=13.585$ ， $p=0.000<0.01$ ），说明创业精神对创业绩效存在有显著的正向影响关系。

## 2.循环农业企业创业精神各维度对创业绩效的线性回归分析

表 4.19 循环农业企业创业精神各维度对创业绩效线性回归分析表（N=248）

|                        | 非标准化系数 |       | 标准化系数  | t      | p       | VIF   | R <sup>2</sup> | 调整 R <sup>2</sup> | F                                  |
|------------------------|--------|-------|--------|--------|---------|-------|----------------|-------------------|------------------------------------|
|                        | B      | 标准误   | Beta   |        |         |       |                |                   |                                    |
| 常数                     | 1.223  | 0.191 | -      | 6.419  | 0.000** | -     | 0.515          | 0.509             | F (3, 244)<br>=86.373 ,<br>p=0.000 |
| 创新性                    | 0.197  | 0.065 | 0.218  | 3.018  | 0.003** | 2.630 |                |                   |                                    |
| 先动性                    | -0.125 | 0.073 | -0.138 | -1.723 | 0.086   | 3.232 |                |                   |                                    |
| 风险承担性                  | 0.643  | 0.067 | 0.660  | 9.531  | 0.000** | 2.414 |                |                   |                                    |
| 因变量：创业绩效               |        |       |        |        |         |       |                |                   |                                    |
| D-W 值：1.811            |        |       |        |        |         |       |                |                   |                                    |
| * $p<0.05$ ** $p<0.01$ |        |       |        |        |         |       |                |                   |                                    |

循环农业企业创业精神的创新性、先动性和风险承担性维度（自变量）对创业绩效（因变量）的线性回归分析结果见表 4.19，由表中数据可以得到以下结论：1.模型  $R^2=0.515$ ，表示创新性、先动性和风险承担性可以解释创业绩效 51.5%的变化原因；2.对模型进行 F 检验的结果显示： $F=86.373$ ， $p=0.000<0.05$  检验通过，表明创新性、先动性和风险承担性中至少有一项会对创业绩效产生影响关系；3.模型公式为：创业绩效= $1.223+0.197*$ 创新性- $0.125*$ 先动性+ $0.643*$ 风险承担性。结合上述结论进行具体分析可得创新性的回归系数值为 0.197（ $t=3.018$ ， $p=0.003<0.01$ ），说创新性会对创业绩效产生显著正向的影响关系；先动性的回归系数值

为-0.125 ( $t=-1.723$ ,  $p=0.086>0.05$ ), 说明先动性不会对创业绩效产生影响关系; 风险承担性的回归系数值为 0.643 ( $t=9.531$ ,  $p=0.000<0.01$ ), 说明风险承担性会对创业绩效产生显著的正向影响关系。

综上所述, 循环农业企业创业精神中的创新性会对创业绩效产生显著正向的影响关系; 先动性不会对创业绩效产生影响关系; 风险承担性会对创业绩效产生显著正向的影响关系。

#### 4.5 循环农业企业创业能力的中介作用分析

表 4.20 循环农业企业创业能力中介效应模型检验表 (N=248)

|                   | 创业能力                           | 创业绩效                           | 创业绩效                           |
|-------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| 常数                | 1.426 (8.771**)                | 1.370 (6.697**)                | 0.027 (0.172)                  |
| 创业精神              | -0.672 (17.167**)              | 0.669 (13.585**)               | 0.036 (0.744)                  |
| 创业能力              |                                |                                | 0.942 (17.676**)               |
| 样本量               | 248                            | 248                            | 248                            |
| R <sup>2</sup>    | 0.545                          | 0.429                          | 0.749                          |
| 调整 R <sup>2</sup> | 0.543                          | 0.426                          | 0.747                          |
| F 值               | F (1,246)<br>=294.711, p=0.000 | F (1,246)<br>=184.554, p=0.000 | F (2,245)<br>=365.310, p=0.000 |
|                   |                                |                                | *p<0.05**p<0.01                |

本文通过运用 SPSS 软件的中介作用分析, 使用 Bootstrap 抽样检验法进行中介作用研究, 抽样次数为 5000 次。如果简介效应值的 95%CI 值包括数字 0, 则说明不具有中介作用; 反之, 如果简介效应值的 95%CI 值不包括数字 0, 则说明具有中介作用。通过系统检验, 所得具体结果由表 4.20 所示; 当循环农业企业创业精神对创业绩效影响时, 创业能力的中介作用检验显示为 95% 区间并不包括数字 0 (95%CI:0.473~0.801)。因此说明, 循环农业企业创业精神对创业绩效影响时, 创业能力具有中介作用。创业精神首先会对创业能力产生影响, 然后在通过创业能力影响创业绩效。综上所述, 可得结论: 创业能力在循环农业企业创业精神对创业绩效的影响关系中具有中介作用。



## 4.6 线性回归分析总结

对前文线性回归分析的结果进行总结归纳,所有研究假设中自变量与因变量之间的关系和线性回归系数由表 4.21 所示。

表 4.21 各假设变量关系及线性回归系数总结表

| 假设  | 内容              | 线性回归系数 (自变量)                    | 关系 |
|-----|-----------------|---------------------------------|----|
| H1  | 循环农业企业创业精神对创业能力 | 0.627 (t=17.167, p=0.000<0.01)  | 正向 |
| H1a | 创新性对机会能力        | 0.119 (t=2.050, p=0.041<0.05)   | 正向 |
| H1b | 先动性对机会能力        | 0.015 (t=0.224, p=0.823>0.05)   | 无关 |
| H1c | 风险承担性对机会能力      | 0.632 (t=10.498, p=0.000<0.01)  | 正向 |
| H1d | 创新性对运营管理能力      | 0.153 (t=2.551, p=0.011<0.05)   | 正向 |
| H1e | 先动性对运营管理能力      | -0.044 (t=-0.661, p=0.509>0.05) | 无关 |
| H1f | 风险承担性对运营管理能力    | 0.585 (t=9.433, p=0.000<0.01)   | 正向 |
| H1g | 创新性对资源整合能力      | 0.157 (t=2.238, p=0.026<0.05)   | 正向 |
| H1h | 先动性对资源整合能力      | -0.021 (t=-0.267, p=0.790>0.05) | 无关 |
| H1i | 风险承担性对资源整合能力    | 0.534 (t=7.349, p=0.000<0.01)   | 正向 |
| H2  | 循环农业企业创业能力对创业绩效 | 0.971 (t=27.044, p=0.000<0.01)  | 正向 |
| H2a | 机会能力对创业绩效       | 0.275 (t=5.157, p=0.000<0.01)   | 正向 |
| H2b | 资源整合能力对创业绩效     | 0.384 (t=6.981, p=0.000<0.01)   | 正向 |
| H2c | 运营管理能力对创业绩效     | 0.310 (t=5.109, p=0.000<0.01)   | 正向 |
| H3  | 循环农业企业创业精神对创业绩效 | 0.669 (t=13.585, p=0.000<0.01)  | 正向 |
| H3a | 创新性对创业绩效        | 0.197 (t=3.018, p=0.001<0.01)   | 正向 |
| H3b | 先动性对创业绩效        | -0.125 (t=-1.723, p=0.086>0.05) | 无关 |
| H3c | 风险承担性对创业绩效      | 0.643 (t=9.531, p=0.111<0.01)   | 正向 |

## 4.7 相关性分析总结

本论文使用 SPSS 软件进行统计分析,采用 pearson 的系数 R 作为相关性系数。关于系数的判断标准如下 ( $-1 < R < 1$ ):

- 1.当  $0 < R < 1$  时,说明变量之间存在正相关关系,且 R 值越趋近于 1 就越说



明变量之间的正向关系显著；

2.当 R 值越接近零时说明变量之间关系不明显，当 R 值为零时说明变量之间不存在相互影响关系；

3.当 $-1 < R < 1$  时，说明变量之间存在负向影响关系，且 R 值越趋近于-1 就越说明变量之间负向影响关系显著。

经过前文分析总结，本研究所有假设中变量之间的相关系数和显著性情况由表 4.22 所示。

表 4.22 各假设中变量间相关系数统计表

| 假设  | 相关变量            | 相关系数    |
|-----|-----------------|---------|
| H1  | 循环农业企业创业精神与创业能力 | 0.738** |
| H1a | 创新性与机会能力        | 0.597** |
| H1b | 先动性与机会能力        | 0.617   |
| H1c | 风险承担性与机会能力      | 0.766** |
| H1d | 创新性与运营管理能力      | 0.574** |
| H1e | 先动性与运营管理能力      | 0.566** |
| H1f | 风险承担性与运营管理能力    | 0.723** |
| H1g | 创新性与资源整合能力      | 0.529** |
| H1h | 先动性与资源整合能力      | 0.523** |
| H1i | 风险承担性与资源整合能力    | 0.650** |
| H2  | 循环农业企业创业能力与创业绩效 | 0.865** |
| H2a | 机会能力与创业绩效       | 0.772** |
| H2b | 资源整合能力与创业绩效     | 0.796** |
| H2c | 运营管理能力与创业绩效     | 0.809** |
| H3  | 循环农业企业创业精神与创业绩效 | 0.655** |
| H3a | 创新性与创业绩效        | 0.560** |
| H3b | 先动性与创业绩效        | 0.525** |
| H3c | 风险承担性与创业绩效      | 0.705** |

## 第五章 结论与建议

### 5.1 研究结论

#### 5.1.1 假设验证结果

总结前文研究，最终得出本文所有假设验证结果如表 5.1 所示。

表 5.1 假设验证结果总结表

| 假设  | 内容                          | 结论  |
|-----|-----------------------------|-----|
| H1  | 循环农业企业创业精神对创业能力具有积极正向的影响作用  | 成立  |
| H1a | 创业精神创新性与机会能力之间存在正向影响关系      | 成立  |
| H1b | 创业精神先动性与机会能力之间存在正向影响关系      | 不成立 |
| H1c | 创业精神风险承担性与机会能力之间存在正向影响关系    | 成立  |
| H1d | 创业精神创新性与运营管理能力之间存在正向影响关系    | 成立  |
| H1e | 创业精神先动性与运营管理能力之间存在正向影响关系    | 不成立 |
| H1f | 创业精神风险承担性与运营管理能力之间存在正向影响关系  | 成立  |
| H1g | 创业精神创新性与资源整合能力之间存在正向影响关系    | 成立  |
| H1h | 创业精神先动性与资源整合能力之间存在正向影响关系    | 不成立 |
| H1i | 创业精神风险承担性与资源整合能力之间存在正向影响关系  | 成立  |
| H2  | 循环农业企业创业能力对创业绩效具有积极正向的影响作用  | 成立  |
| H2a | 机会能力与创业绩效之间存在正向影响关系         | 成立  |
| H2b | 资源整合能力与创业绩效之间存在正向影响关系       | 成立  |
| H2c | 运营管理能力与创业绩效之间存在正向影响关系       | 成立  |
| H3  | 循环农业企业创业精神对创业绩效具有积极正向的影响作用  | 成立  |
| H3a | 创新性与创业绩效之间存在正向影响关系          | 成立  |
| H3b | 先动性与创业绩效之间存在正向影响关系          | 不成立 |
| H3c | 风险承担性与创业绩效之间存在正向影响关系        | 成立  |
| H4  | 循环农业企业创业能力在创业精神和创业绩效之间有中介作用 | 成立  |

### 5.1.2 假设验证结果分析

#### 1. 循环农业企业创业精神对创业能力的影响作用分析

具备创新性精神的循环农业企业能够在主动发现和识别行业机会时，善用循环农业的核心技术创新开发符合市场需求的农产品和相应服务，以此将机会转化为具体的商业目标，达到提高企业的经济效益的目的。同时，风险承担性决定企业是否敢于在行业内部率先做出改变，用创新的生产经营方式将机会创造出商业价值。但是就农业企业的特点而言，循环农业的生产周期长，受自然环境因素（不可控）的影响大于其他行业，所以在创业过程中如果遇到因创新而造成的风险时，其所需的调节修正时间和成本就会更高。因此当面对新商机时，先动性不利于循环农业企业的创新创业发展。

循环农业企业运营管理能力强调的是，当企业发现新商机时首先能够根据机会带来的行业环境变化迅速做出调整，制定适宜的企业战略目标和创新的生产经营方式；紧接着以相对应的管理制度和新技术的培训方案快速提升企业内部人员的生产技能，同时调整企业的管理运营模式，以此巩固创业过程向前推进的稳定性。创业精神中的创新性能够促进循环农业企业快速制定新的战略目标和生产经营方式，风险承担性会促使企业培养员工改进生产技术，并将新的生产技能和企业管理方式大胆投入具体生产过程当中。同样如前文所说，农业企业生产周期长，在创新发展过程中不宜转变速度过快，因此先动性对运营管理能力不具备良好的促进作用。

循环农业企业的资源整合能力是在企业识别商业机会，并做出相应生产经营管理调整的基础上，对资源重新判别、分类，再将其安排在最适合的位置上的能力，这也是创业精神最主要的实践体现之一。企业在面对新商机时，首先需要明确自身已具备的各类资源和创业发展过程所需资源的差距，再通过能力范围内对人力资源的培训和硬件设施的升级后，努力提升企业资源的整体创造价值。最后将所有内外部资源重新定位、合理分配，使不同资源能够在最适宜的岗位上发挥其最大价值。在创业精神对资源整合能力的影响过程中，创新性能够激发企业升级改善现有资源，缩小其与发展所需资源的差距；风险承担性能促使企业敢于打破原有平衡模式，将资源重新升级排序，促进循环农业企业的创新发展。同样，先动性在这一过程中不起到积极作用。

综上所述，循环农业企业创业精神的创新性和风险承担性维度对创业能力的三个维度均起到不同的积极正向作用，能够较全面的推动企业的创业发展过程，但先动性在这一组关系中并不存在促进作用。同时结合相关理论基础和表 5.1 中

的假设验证总结可以得出结论：循环农业企业创业精神整体对创业能力整体具有显著正相关关系。

## 2.循环农业企业创业能力对创业绩效的影响作用分析

结合前文研究分析可见，循环农业企业创业绩效的高低主要可以通过以下几个方面来判断：

(1) 循环农业企业创业过程强调的是对农业产业的立体综合性发展，因此在判定创业绩效时可以通过观察企业在生产过程中是否能够结合当地农业生态环境的特点，在整个农业循环体系中增添适当的农产品生产种类，以完善整体的循环效能。如果循环农业企业能够在创业过程中通过不断丰富体系内部农产品架构，达到扩大生产规模的同时完善农业生态链，改善地区整体生态环境，最终达成企业科学可持续发展的目标。就说明该企业具有全面、高效且优质的创业绩效。

(2) 循环农业的核心生产概念和其相对应的农业生产技术是企业创新发展并完成创业绩效的关键，因此一个循环农业企业内部对于循环体系的理解运用程度直接决定企业能否在节约成本的同时提高农产品生产效率和质量，同时每个成员对创新产生技术的学习能力和掌握运用水平，决定了该企业在农业循环生产的具体实践中能否达到预期目标。因此，这两个方面将共同影响企业在整个参与过程中各个阶段创业绩效的完成效果。

(3) 将创业绩效完全呈现为经济效益是循环农业企业发展的关键，因此在完成企业内部的绩效考核后就应对其在市场的占有率做出判断。所以提升循环农业企业创业绩效的最终目标为：企业能够在当地的农业生产中占据领头羊地位，同时在行业竞争内部保持较高的市场占有率和利润率。

综合以上三点，循环农业企业的创业绩效便可被具体化和直观化，有利于帮助整个循环农业产业及企业自身对创业过程不同阶段绩效完成度的检验。同时，结合前文对创业能力的机会能力、运营管理能力和资源整合能力的分析和相关理论基础的验证可以看出，对商业机会的判别把握、对各类资源的升级整合、以及不断提升企业内外部的管理运营水平都会对农业企业创业绩效产生积极正向的影响作用。由此可得结论：

循环农业企业创业能力三维度及创业能力整体均全部对创业绩效产生积极正向的影响作用。

## 3.循环农业企业创业精神对创业绩效的影响作用分析

结合前文分析，循环农业企业创业精神可分为创新性、先动性和风险承担性三个维度，将这些维度与创业绩效的具体指标相对应可以发现：创新性有利于对新农产品及生产技术和方式的管理方式的开发；风险承担性有助于企业积极主动推行循



环体系对新农产品的加入和生产技术的实施，同样也促进新的生产技术和运营管理制度推行；但是结合循环农业生产周期长，纠错速度慢、代价大的特性，主动性在创业精神和创业绩效的二者关系中不起到积极的影响作用。因此可得结论，循环农业企业创业精神中的创新性和风险承担性维度对创业绩效直接产生显著正向影响关系，但主动性对创业绩效不存在影响关系。再结合前文研究表 5.1 中总结的假设结论可得：

循环农业企业创业精神整体对创业绩效产生积极正向影响作用。

#### 4.循环农业企业创业能力的中介作用分析

首先，根据表 4.22 的变量相关性系数总结可以看出：

- (1) 循环农业企业创业精神对创业能力的相关性系数为 0.738；
- (2) 循环农业企业创业能力对创业绩效的相关性系数为 0.865；
- (3) 循环农业企业创业精神对创业绩效的相关性系数为 0.655。

由以上三点可以看出：循环农业企业创业精神直接对创业能力，及创业能力直接对创业绩效的相关性系数明显高于创业精神直接对创业绩效的相关性系数，其中就是因为创业精神中的主动性维度对创业绩效不存在积极影响作用，影响了部分创业精神对创业绩效的正相关程度。再结合前文研究和第 4.5 节结论，循环农业企业创业精神对创业绩效产生影响时，创业能力具有中介作用。创业精神首先会对创业能力产生影响，然后再通过创业能力影响创业绩效。间接说明创业精神可在创业能力的中介作用下提升其对创业绩效的正相关影响程度，因此可得结论：创业能力在循环农业企业创业精神对创业绩效的影响关系中具有中介作用。

#### 5.1.3 结论

依照创业过程理论所说，创业是一个长期而持续的过程，在创业的整个过程中需要企业组织内部的成员善于观察行业整体的环境变化，并具备发现、创造和识别机会的能力，再通过整理资源判断企业对不同商业机会的把握程度。但是，仅仅识别或判断商业机会可能潜在的价值和企业目前所具备的对不同机会的转化能力只是创业过程的第一步。当企业在判断行业环境变化筛选机会时，创业机会理论中强调的先于行业竞争对手，利用企业可支配资源快速将机会转化为具体商业目标投入生产是循环农业企业能否占领行业内部新商机市场先机的又一决定性条件。最后在循环农业企业的整个创业过程中，资源基础理论的概念是企业能否占领市场、完成经营目标，并实现创业绩效稳步快速提升的关键因素。该理论正是在创业过程理论和创业机会理论的基础上，重点突出了资源对循环农业企业的重要性。企业首先需要明确一切可以影响创业过程的信息、人员、农业生



产技术、循环农业发展方向、社会资源关系、行业政策变化等内外部资源都不应被忽视。当企业经过机会筛选和转化后，先判断自身的可支配资源（内外部）和所需资源之间的差距，在尽可能解决资源为后续创业发展过程带来的阻碍后，能否合理整合利用这部分资源将成为决定企业创业成功与否、创业绩效能否达到预期，甚至超越的关键。

综上所述，对资源的合理利用是贯穿于整个创业过程的长期行为，因此结合上述理论依据和前文的研究成果，本文针对循环农业企业创业精神对创业绩效的影响，以及创业能力在二者之间起到的中介调节作用进行总结并得出以下结论：1.循环农业企业创业精神可分为创新性、先动性和风险承担性三个维度，创业能力可分为机会能力、运营管理和资源整合能力三个维度；2.循环农业企业创业精神的创新性和风险承担性维度对创业能力的三个维度均存在正相关关系，但先动性对创业能力的三个维度均不存在影响关系，同时创业精神整体对创业绩效整体产生显著正相关影响关系；3.循环农业企业创业能力的三个维度均全部对创业绩效存在显著正相关影响关系，且创业能力整体对创业绩效整体产生显著正相关影响关系；4.循环农业企业创业精神的创新性和风险承担性维度对创业绩效产生显著正相关影响关系，但先动性对创业绩效不存在影响关系，同时创业精神整体对创业绩效产生显著正相关影响关系，但其影响程度低于创业能力对创业绩效的影响；5.循环农业企业创业能力在创业精神和创业绩效关系之间存在中介作用，创业精神首先对创业能力产生显著正相关影响关系，相关性程度高，系数为：0.738；再通过创业能力对创业绩效产生影响，相关性程度高，系数为：0.865；明显高于创业精神直接对创业绩效的影响程度（相关性系数为：0.655）。

## 5.2 启示与建议

总结前文研究，在 5.1 节中对循环农业企业创业精神、创业能力和创业绩效分别给出了具体分析，同时阐述了实践中的相互影响关系。结合上述结论本文提出了可能的启示与建议：

### 1.鼓励循环农业企业主动创新、积极实践

丰富和完善循环农业企业的农业循环体系是创业发展过程中促进企业开拓创新并主动占领行业新市场的先决条件。在循环农业的体系框架下具有不断创新农产品，学习先进科学生产技术，和开发配套生产管理、运营管理制度的企业能够在不断提升企业创业绩效的同时，改善地区的生产、生活环境，能够真正实现生态效益、经济效益和社会效益共同进步，以达到企业创业绩效稳步提升的目的。

## 2.培养企业快速判别并整合资源高效转化商机的能力

循环农业企业的生产经营模式是中国农业产业当前发展的核心方向，作为这样的企业首先要具备发现和识别行业内存在的产品和服务空缺，这是寻找和判别商业机会的第一步。其次是对资源的理解和使用程度，当前中国循环农业企业的持有者和经营者应当明确自身具有的资源优势和劣势，在平衡利弊后能够准确找出企业缩小劣势的有效途径，并具有高效合理利用资源将其高效转化为生产力的能力。最后，企业还需要具有解读相关政策的能力。从前文研究中可以看到，目前中国对于农业产业的政策扶持力度相当大，国家近几年一致强调“三农政策”和“菜篮子过程”。这就需要企业能够准确解读政策对循环农业行业发展的指导方向，在土地利用和周边人力资源利用上做到准确把握、不失先机，结合企业自身对循环农业生产的理解和把握，稳固现有规模的同时，积极扩大企业循环农业体系的覆盖率，这同样是循环农业企业创业过程中的重要目标，具有循环农业体系复制和扩张能力是迅速提升创业绩效的有利手段。

## 3.各地政府加强对循环农业企业的政策扶持和引导工作

循环农业企业与一般企业和传统农业企业均存在较大区别，首先与其他行业相比，农业生产面临的不确定性更多，对资源的依赖性更强，同时对自然环境的影响也更加敏感；与传统农业企业相比，循环农业生产对农业生态系统的要求更高，其中一个生态环节的破坏或缺失都会直接影响企业后续的生产经营方式，阻碍循环农业企业的转型发展进程。因此政府应在监督市场经济运行的同时更多的为农业企业提供政策法规方面的支持与服务，引导、鼓励和扶持循环农业企业积极提升自身创业精神、创业能力，开辟行业创新型市场，并推出鼓励循环农业企业进行创新性市场行为的优惠性政策法规。在创业精神方面，完善知识产权制度，为当地现有循环农业企业提供咨询，解决企业在创新过程中遇到的难题。培训科研型人才，促进创新成果转化，鼓励企业与高校进行产学研合作和转化；建立有效的行业协会，设立常设机构等促进循环农业信息的扩散，让中国循环农业企业能够更多的了解不同国家和地区优秀企业的经营理念和市场行为，使得企业可以更准确地预测环境变化，捕捉市场机会，在不断提高创业绩效的同时实现企业成长。在创业能力方面，政府应对循环农业企业家制定针对性的创新创业培养方案，定期组织培训课程或商业论坛，提升循环农业企业家素质和对商业机会的敏锐度，从而提升机会识别能力；受经济基础和生产技术的双重影响，不同地区的资源配置效率是不尽相同的，政府需要因地制宜的制定创业资源的地区配置策略，引导创业资源在不同区间合理流动，提高资源配置的效率，从而提升循环农业企业的资源整合能力。再结合循环农业企业受外部环境和政策变化影响同比与其他行

业较大的特点，政府政策的扶持和引导作用就显得更加重要，因此积极有效的相关政策有利于循环农业企业提升创业绩效，加快产业转型发展。

### 5.3 研究局限性与展望

本文研究了循环农业企业创业精神对创业绩效的影响作用，同时将创业能力加入其中，也发现了创业能力在二者关系之间的中介作用，能够促进创业精神对创业绩效的积极正向影响。但本研究在样选择和维度设定上具有一定的局限性。首先，本论文的调查研究对象是中国湖北省麻城市黄冈市大别山境内地区，虽然这一区域具有良好的农业生产背景和均循环农业发展的神态环境，但目前真正的循环农业企业并不多，在方法问卷和筛选问卷的过程中发现样本量不是十分丰富，可能对研究结果造成一定影响。在今后的研究中可以扩大样本选择范围，多走访真正的循环农业企业，不一定以低于为划分标准；其次，不同农业生态环境下诞生的循环农业企业均具有各自的特点，因此在以后的研究中扩大研究样本的搜集范围也有利于丰富循环农业企业领域研究的多样性。最后，本论文的研究住变量是创业精神、创业能力和创业绩效，同时可给创业精神和创业能力分别划分了三个维度，但这样的维度划分也并不全面，作者在以后的研究中可以根据实际调研情况增加合理维度，以达到丰富本领域研究的目的。



## 参考文献

- 蔡莉, 朱秀梅, & 刘预. (2011). 创业导向对新企业资源获取的影响研究. *科学学研究*, 29(4).
- 陈启杰, 江若尘, & 曹光明. (2010). "市场-政策"双重导向对农业企业绩效的影响机制研究——以泛长三角地区农业龙头企业为例. *南开管理评论*, 13(5), 123-130.
- 丁振阔. (2014). *创业政策、农民创业能力与创业企业绩效的关系研究*. (Doctoral dissertation, 广西师范大学).
- 杜海东, & 张锦. (2013). 公司创业精神对创业绩效的影响路径——基于珠三角公司的实证研究. *科研管理*(03), 52-59.
- 冯丽霞. (2004). 企业绩效及其决定因素研究. *长沙理工大学学报(社会科学版)*, 19(3).
- 胡铭. (2011). 农业企业社会责任与经营绩效的实证研究——基于湖北仙洪新农村试验区的数据. *农业经济问题*(12), 58-65.
- 姜新旺, & 贺正楚. (2014). 环境变数、创业精神与经营绩效. *财经科学*(5), 92-97.
- 刘霞. (2010). 创业要素研究述评. *商业经济研究*(4), 49-50.
- 刘影, & 魏凤. (2014). 微观环境与农民创业绩效关系研究——基于陕西省 223 名农民创业者的实证分析. *华东经济管理*(9), 167-171.
- 刘预. (2008). *创业导向对新企业资源获取的影响: 基于中国转型经济背景的研究*. (Doctoral dissertation, 吉林大学).
- 龙勇, & 常青华. (2016). 创业能力、突变创新与风险资本融资关系——基于中国高新技术企业的实证研究. *南开管理评论*(3), 67-73.
- 梅德强, & 龙勇. (2009). 不确定性环境下创业能力与创新类型关系研究. *科学学研究*(9), 135-143.



- 沈超红, & 王重鸣. (2003). 敏捷性与创业绩效关系的边界条件研究. *中南大学学报(社会科学版)*(6), 62-70.
- 唐靖, & 姜彦福. (2008). 创业能力概念的理论构建及实证检验. *科学学与科学技术管理*, 29(8), 52-57.
- 王怀明, & 史晓明. (2010). 农业上市公司治理效率及对企业业绩的影响. *农业技术经济*(05), 66-72.
- 王晓东. (2013). *武威市循环农业发展模式及其SWOT分析*. (Doctoral dissertation, 兰州大学).
- 王玉琳. (2019). *创业能力对创业绩效的影响研究*. (Doctoral dissertation).
- 吴少龙. (2016). *衡阳市生态循环农业发展问题及对策研究*. (Doctoral dissertation, 南华大学).
- 谢洪明, 刘常勇, & 陈春辉. (2006). 市场导向与组织绩效的关系:组织学习与创新的影响——珠三角地区企业的实证研究. *管理世界*(2), 80-94.
- 尹然平. (2015). *农业企业创业精神、创业能力与创业绩效关系研究*. (Doctoral dissertation, 华南农业大学).
- Antonicic, B., & Hisrich, R. D. (2001). Intrapreneurship: construct refinement and cross-cultural validation. *Journal of Business Venturing*, 16(5), 495-527.
- Barney, J. B. (1991). Firm resources and sustained competitive advantage. *Journal of Management*, 17(1), 3-10.
- Chandler, G. N., & Jansen, E. (1992). The founder's self-assessed competence and venture performance. *Journal of Business Venturing*, 7(3), 223-236.
- Chandler, G. N., & Jansen, E. (1997). Founder self-efficacy and venture performance: a longitudinal study. *Academy of Management Best Papers Proceedings*, (1), 98-102.
- Covin, J. G., & Slevin, D. P. (1991). A conceptual model of entrepreneurship as firm behavior. *Social Science Electronic Publishing*, 16(1).



Drucker, P. F. (1985). Innovation and entrepreneurship - practice and principles. *4*(1), 85-86.

Gartner, W. B. (1985). A conceptual framework for describing the phenomenon of new venture creation. *The Academy of Management Review*, *10*(4), 696-706.

Gunning, J. P., & Kirzner, I. M. (1981). Perception, opportunity and profit: studies in the theory of entrepreneurship. *Southern Economic Journal*, *47*(3), 871.

Hite, J. M., & Hesterly, W. S. (2001). The evolution of firm networks: from emergence to early growth of the firm. *Strategic Management Journal*, *22*(3), 275-286.

Jantunen, & Ari. (2009). Knowledge-processing capabilities and innovative performance: an empirical study. *European Journal of Innovation Management*, *8*(3), 336-349.

Keh, H. T., Nguyen, T. T. M., & Ng, H. P. (2007). The effects of entrepreneurial orientation and marketing information on the performance of smes. *Journal of Business Venturing*, *22*(4), 0-611.

Peteraf, M. A. (1993). The cornerstones of competitive advantage: a resource-based view. *Strategic Management Journal*, *14*(3), 179-191.

Schultz, R. R., Johnson, A. F., Dougan, W. L., & Wambsganss, J. R. (2002). An entrepreneurship minor/cognate for engineering graduate degrees.

Shane, S., & Venkataraman, S. (2000). The promise of entrepreneurship as a field of research. *Academy of Management Review*, *25*(1), 217-226.

Shane, S., Locke, E. A., & Collins, C. J. (2003). Entrepreneurial motivation. *Human Resource Management Review*, *13*(2), 257-279.

Thomas, W.Y., Theresa, L., & Chan, K.F. (2002). The competitiveness of small and medium enterprises: a conceptualization with focus on entrepreneurial competencies. *Journal of Business Venturing*, *17*(2), 123-142.

Venkataraman, N., & Ramanujam, V. (1986). Measurement of business economic performance: an examination of method convergence. *8*(1), 7858-7864.

Zahra, S. A., & Garvis, D. M. (2000). International corporate entrepreneurship and firm performance: the moderating effect of international environmental hostility. *Journal of Business Venturing*, 15(5), 469-492.



## 附录 A 调查问卷

### 循环农业企业创业精神与创业能力对创业绩效的影响研究调查问卷

尊敬的先生/女士：

您好！

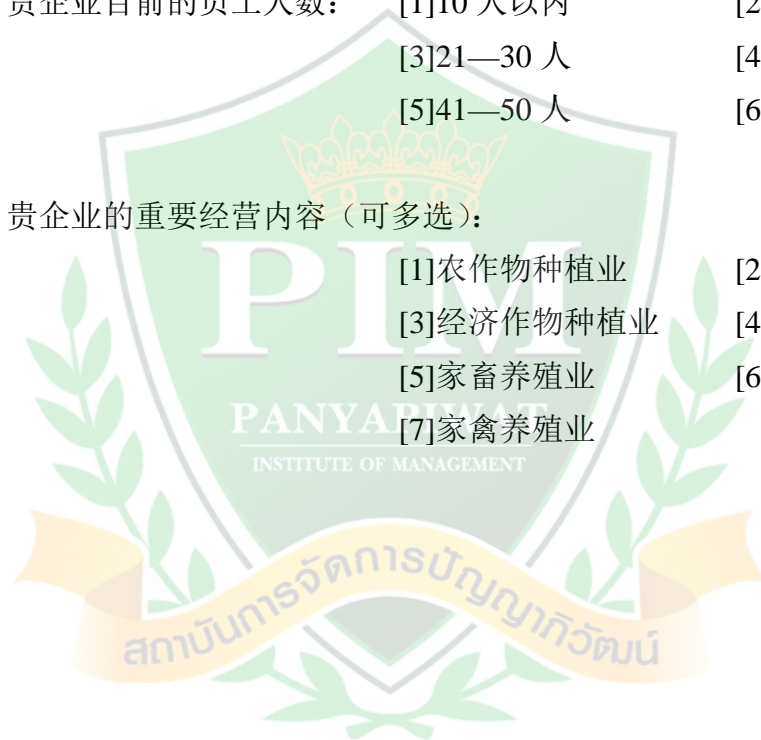
这是一份来自泰国正大管理学院的问卷，主要用于针对循环农业企业创业绩效影响因素的学术研究。感谢您百忙之中抽出时间完成这份问卷，请您根据自身的确实感受客观的填写每一道问题，我们保证您填写内容的绝对保密性。您的参与将会为我们的研究提供重要的数据支撑！在这里衷心感谢您的支持，祝家庭幸福、心想事成！

第一部分：背景信息

以下背景信息，请在您对应的选项上打“√”。

1. 性别：  
[1]男 [2]女
2. 婚姻状况：  
[1]已婚 [2]未婚
3. 年龄：  
[1]20 岁以下 [2]21—30 岁  
[3]31—40 岁 [4]41—50 岁  
[5]50 岁以上
4. 文化程度：  
[1]小学或以下 [2]初中  
[3]高中(中专、职技校) [4]大学  
[5]研究生及以上
5. 您在贵企业的工作年限：  
[1]1 年以内 [2]1—3 年  
[3]3—5 年 [4]5—8 年  
[5]8 年及以上
6. 您在贵企业的职务：  
[1]董事长 [2]总经理  
[3]部门总监 [4]技术负责人  
[5]普通员工（农忙临时工）

7. 您的个人月收入： [1]3000 元或以下 [2]3001—5000 元  
 [3]5001—7000 元 [4]7001—10000 元  
 [5]10000 元以上
8. 贵企业成立的年限： [1]1 年以内 [2]1—3 年  
 [3]3—5 年 [4]5—8 年  
 [5]8 年以上
9. 贵企业目前的员工人数： [1]10 人以内 [2]11—20 人  
 [3]21—30 人 [4]31—40 人  
 [5]41—50 人 [6]50 人以上
10. 贵企业的重要经营内容（可多选）：  
 [1]农作物种植业 [2]林业  
 [3]经济作物种植业 [4]渔业  
 [5]家畜养殖业 [6]副业  
 [7]家禽养殖业



第二部分：循环农业企业创业精神、创业能力与创业绩效

填答者对各项评价指标选择符合自身实际情况的描述，5个选项的分值范围为1-5分，1代表完全同意，2代表比较同意，3代表基本同意，4代表不太同意，5代表完全不同意。

表 A-1

|                                    |       |       |    |      |      |
|------------------------------------|-------|-------|----|------|------|
| 以下部分选题的评分标准如下：请在相应的选项上打“√”，感谢您的合作！ |       |       |    |      |      |
| 选项                                 | 1     | 2     | 3  | 4    | 5    |
| 含义                                 | 非常不同意 | 比较不同意 | 一般 | 比较同意 | 非常同意 |

表 A-2

| 循环农业企业创业精神 |  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|------------|--|---|---|---|---|---|
| (1)        | 企业看重循环农业核心模式，在此基础上强调农业生产技术的创新。                         |   |   |   |   |   |
| (2)        | 企业着重开发循环经济视角下农业企业的创新管理制度。                              |   |   |   |   |   |
| (3)        | 依托循环农业的有利条件，企业大力开发新的农产品种类，以此丰富农产品组织架构，使企业循环农业系统不断优化发展。 |   |   |   |   |   |
| (4)        | 企业在丰富创新农产品种类的同时，大力开发具有循环经济特色的农产品销售模式和服务方式。             |   |   |   |   |   |
| (5)        | 企业倾向于使用循环经济体系下全新的农产品生产技术（高风险投入），并不断总结完善，力争使其效益最大化。     |   |   |   |   |   |
| (6)        | 为了实现经营目标，企业善于采用大胆快速的解决方案，而非守旧。                         |   |   |   |   |   |
| (7)        | 企业善于发现行业变化趋势，并能快速主动的寻求改变。                              |   |   |   |   |   |



表 A-3

| 循环农业企业创业能力 |  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|------------|--|---|---|---|---|---|
| (1)        | 企业能主动感知市场、消费者对生态农产品需求的空缺。                  |   |   |   |   |   |
| (2)        | 企业能在运营销售的过程中主动发现消费者对生态农产品和服务的具体需求，并及时做出改变。 |   |   |   |   |   |
| (3)        | 对循环农业行业内部发展短板造成的商机，企业具足够的应对和把握能力。          |   |   |   |   |   |
| (4)        | 企业在农产品生产技术和销售手段两方面的创新开发意识和能力都较强。           |   |   |   |   |   |
| (5)        | 企业有适合自己的内部员工管理制度，并能够保证高效完整的执行。             |   |   |   |   |   |
| (6)        | 企业能够根据内外部环境变化，及时调整生产经营方式及目标。               |   |   |   |   |   |
| (7)        | 企业有适宜的战略目标和计划。                             |   |   |   |   |   |
| (8)        | 企业具有良好内部学习氛围和积极健康的竞争机制。                    |   |   |   |   |   |
| (9)        | 企业能够根据市场变化，合理利用资源做出调整，同时明确已有资源和所需资源之间的差距。  |   |   |   |   |   |
| (10)       | 企业具有良好的从社会获取资源的能力。                         |   |   |   |   |   |
| (11)       | 企业能够合理利用内外部资源。                             |   |   |   |   |   |

表 A-4

| 循环农业企业创业绩效 |  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|------------|--|---|---|---|---|---|
| (1)        | 企业的循环农业规模（农产品生产种类、规划生产用地面积、员工人数）扩张迅速。                            |   |   |   |   |   |
| (2)        | 企业员工对循环农业概念及专项农业生产技术的学习提高迅速。                                     |   |   |   |   |   |
| (3)        | 企业能够培养更多具有长期合作意向，且具有较强信赖度的生产合作伙伴和消费者用户。                          |   |   |   |   |   |
| (4)        | 企业在行业内部，一定范围内具有较高市场占有率。  |   |   |   |   |   |
| (5)        | 企业能够充分发挥循环农业价值，并通过不断整合内外部资源、降低成本以及提高农产品质量，来保证其在行业内部具有较高的营业额和利润率。 |   |   |   |   |   |

## 致 谢

衷心感谢导师彭兆祺教授对本人的精心指导。她的言传身教将使我终生受益。在泰国正大管理学院进行工商管理硕士研究生学习期间，承蒙彭兆祺教授的热心指导与帮助，不胜感激。同时感谢泰国正大管理学院全体教授、老师和同学们的热情帮助和支持！

姜梅捷

二〇二〇年二月三日



## 声 明

作者郑重声明：所提交的学位论文，是本人在导师的指导下进行研究工作所取得的成果。尽我所知，除文中已经注明引用和致谢的地方外，本论文不包含其他个人或集体已经发表的研究成果，也不包含其他已申请学位或其他用途使用过的成果。与我一同工作的同志对本研究所做的贡献均已在论文中做了明确的说明并表示了谢意。

若有不实之处，本人愿意承担相关法律责任。

学位论文题目：

作者签名：\_\_\_\_\_ 日期：\_\_\_\_\_年\_\_\_月\_\_\_日



## 个人简历

姓名：姜梅捷

学历：

|        |                                    |                         |
|--------|------------------------------------|-------------------------|
| 2020 年 | 工商管理硕士                             | Business Administration |
|        | Panyapiwat Institute of Management |                         |
| 2014 年 | 工程管理学士学位                           | 工程管理专业                  |
|        | 南京林业大学                             |                         |

职业：营销管理经理

工作地点：麻城市腾胜生态农业开发有限公司  
中国湖北省麻城市黄冈市独杨树村

E-mail: 489281033@qq.com

专业能力/特长：循环农业开发、运营

